

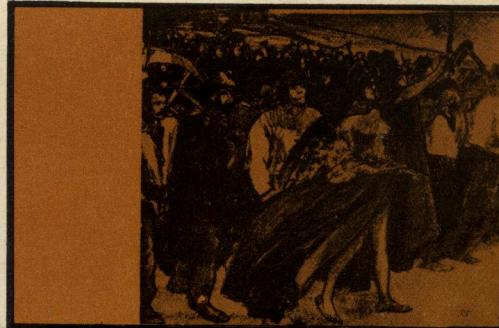
# Ο πολιτης

Ποιός δέν φοβάται τούς άγιατολλάδες;



Φύλο, σύμβολα,  
ένδυματα και σοσιαλισμός

Προϋποθέσεις  
και προοπτικές  
γιά μιά έκπαιδευτική  
μεταρρύθμιση



**Λεωνίδας Λουλούδης** Λίγα περισσότερα γιά τήν «τράπεζα έγκεφάλων». Ασημάκης Ψυχουδάκης Ή κατάργηση τῶν κρατικῶν ἐπιδοτήσεων στήν κτηνοτροφία. Ντόρας Σκουτέρη – Διδασκάλου, Κωσταλέξι: ἡ κατανάλωση ἐνός κοινωνικοῦ προβλήματος ● "Αγγελος Έλεφάντης, Κάτω τά χέρια ἀπ' τό Βιετνάμ, κάτω τά χέρια ἀπ' τήν Καμπότζη ● "Αγγελος Έλεφάντης, Ποιός δέν φοβάται τούς άγιατολλάδες ● Μιχάλης Παπαγιαννάκης, Άπο τήν ἔνταξη στήν ΕΟΚ στή μή-ένταξη τῆς ΕΟΚ στήν άριστερή πολιτική ● Νίκος Γιαννόπουλος, Τηλεόραση, ἐμπόριο καί ἐθνική ἀνεξαρτησία ● Χρίστος Φράγκος, Προϋποθέσεις καί προοπτικές γιά μιά έκπαιδευτική μεταρρύθμιση ● Τάσος Ανθουσιάς, Τά μαθηματικά καί οἱ λεγόμενες «θεωρητικές ἐπιστῆμες» ● Eric Hobsbawm, Φύλο, σύμβολα, ένδυματα καί σοσιαλισμός ● Γιώργος Χατζημιχάλης, Διονύσης Καψάλης, Φώτης Κόντογλου, πρωτεργάτης τοῦ Έλληνικοῦ Μοντερνισμοῦ ● Βασίλης Καπετανγιάννης, «Νεοελληνική κοινωνία: ὄψεις ὑπανάπτυξης» τοῦ N. Μουζέλη ● Πέτρος Πιζάνιας, «Ἀλή πασάς Τεπελενλῆς» τοῦ Τάσου Βουρνᾶ ● Αντώνης Μανιτάκης, «Ο ελληνικός λαός» τοῦ Γκ. Λ. Μάουρερ ● Βιβλία, περιοδικά, ● Άλληλογραφία.

Μηνιαία ἐπιθεώρηση ● τεῦχ. 24 ● 'Ιαν. – Φεβρ. 1979 ● 60 δρχ.

# Φύλο, σύμβολα, ένδύματα και σοσιαλισμός

του Eric Hobsbawm

μετάφραση: Εύα Καλπουρτζή

Πολλές γυναικες τό όχον πεῖ: οι άνδρες ίστορικοι σχεδόν πάντοτε διγνόσκονταν τό γυναικείο ήμιφύλιο τού άνθρωπων γένους. Ή κατηγορία είναι δίκαιη και δι συγγραφέας τού άρθρου αύτού τήν άποδέχεται γιά τόν έαυτό του. Στό βαθμό δώμας πού στήν άνθρωπινη κοινωνία τά δυσ φύλα παραμένουν συζευγμένα, τό κακό δέν θά μπορούσε νά διορθωθεί άναπτυσσόντας ένα νέο ίστορικο κλάδο, άποκλειστικά άφιερωμένο στίς γυναικες. Έκεινο πού θά πρέπει άντιθετα νά μελετηθεί, είναι οι διάφορες μορφές πού πήραν οι σχέσεις τών φύλων, τόσο στό έπιπλεο τής κοινωνικής πραγματικότητας δυσ και διαμέσου τής είλκόνας πού τό κάθε φύλο δημιουργησε γιά τό άλλο και αύτό είναι πού θά προσπαθή-

‘Ο Eric J. Hobsbawm είναι σήμερα καθηγητής τής ιστορίας στό Birkbeck College τού Πανεπιστημίου τού Λονδίνου. Είδικός στήν εύρωπαική ίστορία τών δύο περαμένων αιώνων και μελετητής τού έργατικου κινήματος, έχει γράψει πολλά βιβλία, άρθρα και βιβλιοκριτικές. Άναμεσά τους ξεχωρίζει τό ζευγάρι *The Age of Revolution – 1962* και *The Age of Capital – 1975*. Άλλα έργα του είναι τά *Labour’s Turning Point – 1948*, *Primitive Rebels – 1959*, *Labouring Men: Studies in the History of Labour – 1964*, *Industry and Empire – 1968*, *Captain Swing* (με τόν George Rudé) – 1969.

Στά έλληνικά ύπάρχουν δυστυχώς μόνο δύο άπό τά λιγότερο σημαντικά έργα του: οι *Ληστές (Bandits – 1969)*, έκδ. Βέργος, Αθήνα 1975, και ή συλλογή *Έπαναστάτες (Revolutionaries – 1973)*, έκδ. Πολιτεία, Αθήνα 1975 (βλ. βιβλιοκριτική στόν *Πολίτη*, άρ. 14, Νοέμβρης 1977), και μάλιστα σέ έκδόσεις πού θά λέγαμε δτι παρεδημηνεύουν έμφανως τίς θέσεις, τήν τοποθέτηση και τήν προδοληματική τού σπουδαίου αύτού μαρξιστή μελετητή. Έχουν άκόμα μεταφραστεῖ τά άρθρα του «Έργατικό Κίνημα και Στρατιωτικά Πραξικοπήματα» και «Σαράντα Χρόνια Κυβερνήσεων Δαικού Μετώπου», *Κομμουνιστική Θεωρία και Πολιτική*, άρ. 2, Απρίλιος 1975 και άρ. 13, Αύγουστος – Σεπτέμβριος 1976.

σουμε έδω γιά τά έπαναστατικά και σοσιαλιστικά κινήματα τού 19ου και 20ου αι., βασιζόμενοι στήν ίδεολογία πού έκφραζεται στό θεματολόγιο τής είλκονογραφίας τους. Τό γεγονός δτι ή είλκονογραφία αντή άποτελεί κατά κύριο λόγο έργο τών άνδρων μάς άπαγορεύει, φυσικά, νά υποθέσουμε δτι δ τρόπος πού άναπταριστά τούς φύλων άντιστοιχει στίς άπόψεις τής πλειοψηφίας τών γυναικών ώς πρός τό σημείο αύτό. Τό μόνο πού μπορούμε νά κάνουμε είναι νά συγκρίνουμε τίς είλκόνες τών φύλων και τών σχέσεων πρός τήν κοινωνική πραγματικότητα τής έποχης δημος πρός τίς λιγότερο ή περισσότερο σαφείς ίδεολογίες τών σοσιαλιστικών και έπαναστατικών κινημάτων.

Η υπόθεση — πάνω στήν δποία και στηρίζεται τό άρθρο αύτο — δτι μιά τέτοια σύγκριση είναι δυνατή, κατά κανένα τρόπο δέν συνεπάγεται δτι οι είλκόνες πού διαλύνονται έδω άποτελεσαν ποτέ τήν άμεση άντανάλαση τής κοινωνικής πραγματικότητας, μέ έξαιρεση έκεινες πού προσορίζονταν ν’ άποτελεσουν ντοκουμέντα, δπου και πάλι είναι φανερό δτι δέν ήταν άναγκασμένες ν’ άντανακλούν πιστά τήν πραγματικότητα. Πιστεύουμε άπλως δτι οι είλκόνες αντές, φτιαγμένες γιά ένα εύρος κοινό, έργατων παραδείγματος χάρη, και προσορισμένες νά έχουν μάν δρισμένη άποτελεσματικότητα, δέν θά μπορούσαν ν’ άπομακρυνθούν και πάρα πολύ άπό τήν έμπτειρία τής πραγματικότητας αντής και τά δρια πού έπεβαλλε στό κοινό. Έτσι, δν οι σοσιαλιστικές καρικατούρες τής Μπέλ-Έποκ δείχνανε κατά κανόνα τόν καπιταλιστή δχι σάν χοντρό άντρα μέ ήμψηλο και με πούρο στό σώμα, άλλα σάν χοντρή γυναίκα, κάτι τέτοιο θά ξεπερνούσε τά έπιτρεπόμενα δρια και τό σχέδιο θά έχανε τήν άποτελεσματικότητά του· γιατί, άρσενικοι στήν άντιληψη τού κοινού, τά άφεντικά ήταν και στήν πραγματικότητα τίς περισσότερες φορές άνδρες.

Έπισης, έστω κι άν δλοι οι καπιταλιστές δέν ήταν χοντροί, δέν καπνίζανε πούρο και δέν φρούσαν ήμψηλο, αύτά ήταν τά χαρακτηριστικά πού τούς είχαν άποδοθεί και τά δποία άποτίθεται δτι έδειχναν τόν πλούτο σε μιάν άστική κοινωνία, δηλαδή μιάν είδική μορφή πλούτου και προνομίων, διαφορετικά δπ’ δ, τά άντιστοιχα τών εύγενών, τήν ίδια έποχη. Οι καθαρά συμβολικές και άλληγορικές είλκόνες ήταν, φυσικά, λιγότερο ήποχρεωμένες νά άντιστοιχούν πρός τήν πραγματικότητα, μέχρι ένός δρισμένου σημείου δμως: δ καλλιτέχνης πού άποφάσιζε νά άπεικονίσει τόν πόλεμο μέ τά γνωρίσματα μιάς θεᾶς, τό έκανε μέ διλοφάνερη τήν πρόθεση νά προκαλέσει. Στίς μέρες μας, είναι αύτονότο δτι μιά

τέτοια έρμηνεία τής είκονογραφίας κατά κανένα τρόπο δέν αποτελεί σοθιάρη ἀνάλυση τής εἰκόνας και τού συμβόλου. Θεωρώ περιττό νά διευκρινίσω διτό τό άρθρο αὐτό δέν έχει κάνι μά τέτοια ἀξίωση.<sup>1</sup>

Θ' ἀρχίσουμε μέ τόν διασημότερο ἐπαναστατικό πίνακα (εστω καὶ ἄν δημιουργός του ὑπῆρξε λιγότερο διάσημος): *'Η Ἐλευθερία πού ὅδηγε τὸ λαό τοῦ Delacroix* (1831). Τό θέμα εἶναι πασίγνωστο: μιά νέα κοπέλα, γυμνόστηθη, μ' ἔναν φρυγικό σκούφο στό κεφάλι της κι ἀνεμίζοντας μιά σημαία, διασκελίζει τά σωριασμένα πάνω στό δόδφραγμα πτώματα, ἐνώ τήν ἀκολουθούν ἐνοπλοι ἀνδρες πού φοροῦν χαρακτηριστικά κοστούμα τῆς ἐποχῆς. Οι σχετικές μέ τόν πίνακα αὐτόν πηγές ἔχουν μελετηθεῖ συστηματικά. Ἀλλά, ἀνεξάρτητα ἀπό τίς πηγές, ὁ τόρπος πού οἱ ἀνθρωποι τῆς ἐποχῆς ἔκεινής ἔρμηνευσαν τόν πίνακα δέν ἀφήνει καμάν ἀμφιδολία: γι' αὐτούς ή Ἐλευθερία κατά κανένα τρόπο δέν ἀποτελούσε ἀλληγορική φιγούρα ἀλλά μιά γυναίκα ἀπόλυτα πραγματική (προφανῶς ἐμπνευσμένη ἀπό τήν ἡρωΐδα *Marie Deschamps* πού τά κατορθώματά της ὑπέβαλαν στόν Ντελακρουά τήν ἰδέα τού πίνακα). Ἐπρόκειτο γιά μιά γυναίκα τού λαού, πού ἀνήκε στό λαό, και πού ἔνιωθε ἄνετα μέσα στό λαό.

Μιά γυναίκα δυνατή, μέ στήθη σφριγγλά  
μέ φωνή τραχιά και θέλητρα σκληρά  
ἡ δούσα

εὐκίνητη και περπατώντας μέ μεγάλα βήματα  
ἀπολαμβάνει τίς κραυγές τού πλήθους

Ο Μπαλζάκ τήν ἥθελε χωριάτισσα: «μέ σκούρο δέρμα, φλογερή, ἵδια ἡ εἰκόνα τού λαού». Ὑπερήφανη ἡ καὶ αὐθάδης (κατά τόν Μπαλζάκ πάντοτε) ἀντιπροσώπευε τό ἐντελῶς ἀντίθετο τῆς εἰκόνας τής γυναικάς στήν ἀστική κοινωνία. Ἐκτός αὐτοῦ, δπως δέν παρέλειψαν νά ὑπογραμμίσουν οι σύνχρονοι, ἦταν μιά γυναίκα σεξουαλικά ἀπειλεύθερωμένη. *'Ο Barbier*, τό ποίημα τού δποίουν *La Curée* (Τό ἐλώριο) ὀπωδήποτε ἀποτέλεσε μία ἀπό τίς πηγές τῆς ἐμπνευσης τού Ντελακρουά, φθάνει νά ἐπινόησει μιάν δλόκληρη ἴστορια γιά τήν σεξουαλική τῆς ἀπειλεύθερωση. Αὐτή

Πού διάλεγε τούς ἐραστές της μέσα στόν ὅχλο  
καὶ πού δέν μετριότανε  
παρὰ μέ ἄνδρες δυνατούς δπως ἔκεινη.

Αὐτή, «παιδί της Βαστίλης», ἀφοῦ ἀναστάτωσε δλόκληρο τόν κόσμο κι ἀφοῦ 禋αρέθηκε τούς πρώτους ἐραστές της ἔρχεται ὑστερα, ἐνώ τήν ἀκολουθούν σημαίες (τού Ναπολέοντα), κι ἔνας λοχαγός εἴκοσι χρονῶν,

Πάντοτε δμοφη καὶ γυμνή  
μέ τήν τρίχωμα σημαία γύρω της  
γιά νά δηηγήσει τό λαό της πρός τίς «τρεῖς ἡμέρες τῆς δόξας». *'Ο Heine*, στό σχόλιό του γιά τόν πίνακα τού Ντελακρουά, προχωρεῖ τήν εἰκόνα ἀκόμη μακρύτερα, μέχρι τό

1. Τό κείμενο αὐτό γεννήθηκε ὑστερα ἀπό μιά συζήτηση πού είχα μέ τόν Peter Hanak τού Ινστιτούτου Ιστορίας τῆς Ἀκαδημίας Ἐπιστημῶν τῆς Οὐγγαρίας, σχετικά μέ ἔνα δοκίμιο τού Efim Etkind (παλιότερα στό Λένινγκραντ και τώρα στή Ναντέρ τού Παρισιού) μέ θέμα *Tό 1830 στήν Εὐρωπαϊκή Ποίηση*. Στή συνέχεια δέχτηκα σύσιτική δοθεία ἀπό τούς Georg Eisler, Francis και Larissa Haskell και Nick Penny γιά κάθε τι πού συνδέεται μέ τήν ίστορια τῆς τέχνης. Πρόκειται λοιπόν, κατά κάποιο τρόπο, γιά συλλογική ἐργασία, ἐκτός ἀπό τίς ἔρμηνεις και τά σφάλματα πού διεκδικώ δλόκληρωτικά.

ἄλλο ἔκεινο διφρούμενο στερεότυπο τής ἀνεξάρτητης και σεξουαλικά ἀπελευθερωμένης γυναίκας, τήν ἔταιρα – ἔνα ἀλλόκοτο ἀνακάτωμα Φρύνης, γυναίκας τής ψαραγοῦς και θεᾶς τῆς ἐλευθερίας. Τό θέμα ἀναγνωρίζεται εύκολα: δ Φλωμπέρ ἐπανέρχεται σ' αὐτό στήν *Αἰσθηματική ἀγωγή*, μ' ἀφορμή τό 1848, δπου ή Ἐλευθερία του παριστάνεται μέ τά χαρακτηριστικά μιᾶς πόρνης, πού παίρνει μέρος στή λεηλασία τού Κεραμεικού. (Ἄξιζει νά σημειωθεῖ ἐδώ τό τυπικά ἀστικό πέρασμα ἀπό τήν ἔξισωση: ἐλευθερία = ἀγαθό, στήν ἔξισωση: ἐλευθεριότητα = κακό) «Στόν προθάλαμο, δρθια πάνω σέ μια στοίβα ωυχά, στεκόταν μιά γυναίκα τού δρομού, πού είχε τή στάση τού ἀγάλματος τής Ἐλευθερίας». Καί ο Félicien Rops συνεχίζει στόν ἰδιο τόν δταν δείχνει τήν *Κομψόν προσωποποιημένη* σά μιά γυμνή γυναίκα μέ κεπί στό κεφάλι και μέ τό σπαθί στό χέρι, μιά είκόνα πού θά πρέπει ἀλλωστε νά ἦταν ἀρκετά διαδεδομένη κατά τήν ἐποχή. Ο Λαός (ἔνα ἄλλο ἔργο του Φ. Rops δπου δ Eduard Fuchs βλέπει, ὅχι ἀδικαιολόγητα, τό «λαός-μέγαιρα» – *Megäre Volk*) εἶναι μιά νέα γυναίκα, γυμνή, μέ ὑφος πόρνης, φορώντας δλο κι δλο τίς κάλτοσες της κι ἔνα μικρό σκουφί (έμμεση ἀναφορά στόν φρυγικό σκουφό);, μέ τά πόδια ἀνοιχτά δείχνοντας τό ἀλδούς της.

Ο νεφερούσμός τής Ἐλευθερίας τού Ντελακρουά ἔγκειται λοιπόν σ' αὐτή τήν ταύτιση τής εικόνας τής γυμνής γυναικάς μέ μιά πραγματική γυναικά τού λαού, χειραφετημένη, πού διαδραματίζει ἔναν ἐνεργό ἡ και καθοδηγητικό δόλο στό κίνημα τῶν ἀνδρῶν. Τό πότε ἀκριβώς χρονολογεῖται αὐτή ἡ νέα ἐπαναστατική είκόνα εἶναι ἔνα πρόβλημα πού ἀφορά τούς ίστορικούς τής τέχνης. Από τή δική μας πλευρά θά σημειωσουμε δυνό πράγματα: κατά πρώτο, δτι ἡ συγκεκριμένη φύση της τή διαχωρίζει ἀπό τόν ἀλληγορικό δόλο πού συνήθως ἀποδιδόταν στίς γυναικείες φιγούρες, παρά τό γεγονός δτι διατηρεῖ τήν γυμνότητά της, μιά γυμνότητα τήν δποία δμως δ ςωγράφος καθόλου δέν προσπάθησε νά κρύψει, δπως παρατήρησαν και οι σχολιαστές. Η γυναίκα αὐτή δέν δρίσκεται ἔκει ούτε γιά νά ἐμπνεύσει ούτε γιά νά ἀναπαραστήσει: δρᾶ. Ἐκτός αὐτού, διακρίνεται σαφῶς ἀπό τήν γυναικά πού μάχεται γιά τήν ἐλευθερία δπως τήν ἀπεικονίζει ἡ παραδοσιακή είκονα γραφία τής δποίας τό καλύτερο παράδειγμα εἶναι ἡ *Iουδήθ*, πού, ἔξισου συχνά μέ τόν Δα-βίδ, χρησιμεύει γιά νά παραστήσει τή νικηφόρα πάλη τού ἀδύνατον πρός τόν δυνατό. Ἀντίθετα μέ τούς δυνό αὐτούς ήρωες, η Ἐλευθερία τού Ντελακρουά δέν ἔχει τίποτα τό ἀδύνατο. *'Ισα-ΐσα*, ἐνσαρκώνει δλη τή συμπυκνωμένη δύναμη τού ἀντίτητον λαού, και μάλιστα ως δν πού ἔχει φύλο, πράγμα πού τή διαφοροποιεῖ ἀπό τήν παρθενική *Zán vt'* *"Άρκ, γιά παράδειγμα. Πρόκειται, τελικά, γιά μιά νέα γυναίκα πού δέν ἔχει γίνει ἀκόμη μητέρα, ούτε σύζυγος – απ' δι μπορεῖ τουλάχιστον νά ὑποθέσει κανείς. Η ἀντίθεση ἀνάμευος σ' αὐτήν τήν ἐπαναστατική είκόνα και τό μή ἐπαναστατικό ἀντίστοιχό της συνάγεται συγκρίνοντας τόν πίνακα τού Ντελακρουά μ' ἔνα σχέδιον σύγχρονό του ἔργο, τήν *Πολιωρίκα* τής *Σαραγκός* τού David Wilkie (1828), δπου παρουσιάζεται μιά ήρωιδα πραγματική, ἐντελῶς ντυμένη, ἀλλά σέ στάση ἀλληγορική, μ' ἔναν γυμνότηθο ἀντάρτη κοντοκαθισμένο δίπλα της. Τό θέμα εἶναι ἔνα ἐπεισόδιο τῶν ναπόλεοντεών πολέμων. Ο Βύρων, πού περιγράφει τό ἰδιο ἐπεισόδιο στό Childe Harold, παράλληλα μέ τόν θαυμασμό του γιά τούς ισπανούς ἀγωνιστές, δέν παραλείπει νά τούσει τό γεγονός δτι Τό *«Κορίται τής Σαραγκός»* ἔξακολουθεῖ νά παραμένει μέσα στά δρια αὐτού πού οἱ ἄνδρες, ἀπό τό υψος τής ἀνταρερότητάς τους, θεωροῦν ως τήν δρμόζουνα γιά μιά γυναίκα συμπεριφορά. *«Παρ' θλαστά, τά κορίτσια τής Ισπανίας, δέν εἶναι ἀπ' τή φυλή τῶν Αμαζόνων* ἀλλά*

H. Daumier, *Oi taraçhéz*

γυναῖκες ἔμπειρες σ' δλες τίς χάρες τοῦ ἔρωτα». Καὶ δέν τοῦ εἶναι δύσκολο νά δρει μιάν ἐμφνεία γιά τήν τόσο λίγο θηλυκή ήρωιδα του: ἀπλώς παραμένει πιστή σ' ἕναν πεθαμένο σύζυγο. Οἱ πράξεις της μαρτυροῦν «τῆσκληρότητα οὐ περιστεριοῦν». «Ἔχουμε μ' ἄλλα λόγια ἀπομακρυνθεῖ ἀπό τήν Ἐλευθερία. Αὐτή η εἰκόνα τῆς Ἐλευθερίας, ὡς νέας, ἐνεργητικῆς καὶ χειραφετημένης γυναίκας, τήν δποία οι ἄνδρες ἀποδέχονται ώς ἀρχηγό, ἔφτασε τό ἀποκορύφωμά της κατά τήν ἐπανάσταση τοῦ 1830, παρά τό γεγονός δτι τό θέμα παραμένει δημοφιλές ώς τά 1848, προφανῶς ἔξ αἰτίας τῆς ἐπιδρασης τοῦ Ντελακρούα πάνω στούς ὅλους ζωγράφους. Στόν πίνακα τοῦ Millet Ἡ Ἐλευθερία πάνω στά ὁδοφράγματα ή ήρωιδα παραμένει γυμνή κάτω ἀπό τόν φρυγικό της σκούφο, τό περιβάλλον ὅμως ἔχει χάσει τή σαφήνειά του. Η ἀκρίβεια λείπει καὶ στή σπουδή τοῦ Daumier *Oi taraçhéz*. Ἀπό τήν ἄλλη μεριά, οί σπάνιες ἀναπαραστάσεις τῆς Κομμούνας καὶ τῆς Ἐλευθερίας ὑστεροῦ ἀπό τό 1871 τίς δείχνουν γενικά γυμνές (δπως στό σχέδιο τοῦ Rόπτ πού ἀναφέρομε πιό πάνω) ή μέ ξεσκέπαστα στήθη. Στό σημείο αὐτό ἐνδέχεται διδιαίτερα ἐνεργός ρόλος πού ἔπαιξαν οι γυναῖκες στήν Κομμούνα νά ἔχηγει γιατί ή ἐπανάσταση αὐτή συμβολίστηκε, τουλάχιστον ἀπό ἔναν ξένο εἰκονογράφο, μέ τή

μή ἀλληγορική (δηλαδή ντυμένη) καὶ ἔκδηλα ἀγωνιστική μορφή γυναίκας. Μέ λίγα λόγια, ή τάση νά ἀναπαριστοῦν τήν ἐπαναστατική ἔννοια τῆς ἐλευθερίας η τῆς δημοκρατίας μέσω μιᾶς γυναίκας γυμνῆς ή, συχνότερα, μέ τό στήθος ξεσκέπαστο συνέχισε νά ὑπάρχει. Έτσι, τό περίφημο ἀγάλμα τῆς Ἐλευθερίας τοῦ κομμουνάρου Dalou στήν πλατεία Nation στο Παρίσιο κρατάει ἀκόμη τό ἔνα στήθος γυμνό. Θά χρειαζόταν μιά πιό ἐμπεριστατωμένη ἔρευνα γιά νά καθοριστεῖ ἀν η ἔκθεση τῶν δύο ή τοῦ ἔνος στήθους συνδέεται πάντα μέ τήν ἔξεγερση, ή δταν ἔξεγερση δέν υπάρχει συνδέεται μέ τή λογομαχία, δτως ίως συμβαίνει σ' αὐτό τό σχέδιο τῆς ἐποχῆς πού ἀναφέρεται στήν ὑπόθεση Ντρέυφους (Ιανουάριος 1898) κι δπου βλέπει κανείς μιά Μαριάννα, νέα καὶ παρθένα, μέ τό ἔνα στήθος γυμνό πού τήν προστατεύει ἀπό ἔνα τέρας η Δικαιοσύνη, ή δποία παρουσιάζεται ώς ὁρμη γυναίκα πού κρατάει ἔνα σπαθί, κι ἀπό κάτω «Ἡ Δικαιοσύνη: Μή φοβᾶσαι τό κτήνος – ἔγώ είμαι ἔδω». Ἀλλά δτό ὄλη μεριά, η Μαριάννα, η θεομοποιημένη Δημοκρατία, παρουσιάζεται ντυμένη ἐντελώς κανονικά, ἀν καὶ λίγο ἐλαφρά, παρά τήν ἐπαναστατική τῆς καταγωγή. Ἐπιτροφή στήν εὐπρέπεια. Καὶ ίως καὶ στό ψέμα στό δαθμό πού η γυμνότητα χαρακτηρίζει κατά κανόνα τήν ἀλ-



Ε. Ντελακρουά, 'Η ἑλευθερία ὁδηγῶντας τὸ λαό

ληγορική καί γυναικεία φιγούρα τῆς Ἀλήθειας – ἴδιατερα συχνή, κυρίως στίς καρικατούρες τῆς ὑπόθεσης Ντρέψφους. Γυμνή ἔξακολουθεῖ νά παραμένει ἡ Ἀλήθεια ἀκόμη καί στήν εἰκονογραφία τοῦ κατά τ' ἄλλα ἀξιοσέβαστου ἐργατικοῦ ὅρετανικοῦ κινήματος, δπως φαίνεται καί στὸ ἔμβλημα τῆς Amalgamated Society of Carpentors and Joiners ('Ενιαία Ἐταιρεία Ξυλουργῶν καί Ἐπιπλοποιῶν) στά 1860, πρὶν ἡ δικτωριανή ἡθική ἐπιβάλλει τήν κυριαρχία τῆς.

Ἐν πάσῳ περιπτώσει, στὸ σύνολο τῆς ὁρού τῆς γυναικείας φιγούρας, γυμνῆς ἢ ντυμένης, μέ ἐλάχιστες ἔξαιρέσεις μειώθηκε σημαντικά μέ τό πέρασμα ἀπό τή δημοκρατικὴ-πληθεικὴ ἀντίληψη τῆς δημοκρατίας καί τῆς ἐπανάστασης στὸ προλεταριακὸ σοσιαλιστικὸ κίνημα. Κι αὐτό ἀκριβῶς εἶναι κατά μία ἔννοια πού προσπαθούμε νά ἔξηγήσουμε ἐδώ, αὐτή τήν «ἀνδροποίηση» τοῦ θεματολογίου τῆς εἰκονογραφίας τοῦ σοσιαλιστικοῦ καί ἐργατικοῦ κινήματος. Γιά λόγους προφανεῖς ἡ γυναικά-προλετάριος δέν ἔμφανίζεται καθόλου στήν τέχνη, ἀν ἔξαιρέσει κανεὶς τίς μερικές δραστηριότητες στήν πλειοψηφία τους γυναικείες. Δέν θά πρέπει νά δεῖ κανεὶς σ' αὐτό καμιά προκατάληψη. 'Ο Constantín Meunier, δέ Βέλγος αὐτός πρωτοπόρος τῆς ἔξιδανίνευσης τοῦ ἀρσενικοῦ προλετάριου, λάξευν ἀλλά κυρίως ζωγράφιζε

ἐργάτριες τό ἵδιο συχνά μέ τούς ἐργάτες καί κάποτε μάλιστα—δπως στόν πίνακά του 'Η ἐπιστροφή τῶν ἀνθρακωρύχων (1905)—τίς ἐργάτριες καθώς δούλευαν στό πλάι τῶν ἀνδρῶν, πράγμα πού συνέβαινε ἀκόμη στά βελγικά ἀνθρακωρυχεῖα τῆς ἐποχῆς. Τελικά, εἶναι φανερό δτι ἡ εἰκόνα τῆς γυναικάς ως μισθωτοῦ πού συμμετέχει ἐνεργά στήν πολιτική δραστηριότητα ἀνάγεται κατά μεγάλο μέρος στή σοσιαλιστική ἐπίδραση. Στή M. Βρετανία, γιά παράδειγμα, ἡ γυναικά δέν ἔμφανίζεται στήν εἰκονογραφία τῶν συνδικάτων, παρὰ ἀπό τή στιγμή πού ἡ ἐπίδραση αὐτή ἀρχίζει νά γίνεται αισθητή. Προηγουμένως, πρὶν ἀπό τήν ἐπέμβαση τῶν διανοούμενων, ἡ σοσιαλιστική είλκόνα τῆς γυναικάς ἀπαντάται ἀποκλειστικά σχεδόν στή διαφημιστικές δινιέτες πού χρησιμοποιούσαν τά συνδικάτα γιά νά καταστήσουν γνωστή στά μέλη τους τήν ἀδελφική συμπαράσταση πού μπορούσαν νά τούς προσφέρουν σέ δύσκολες στιγμές, σέ περίπτωση ἀρωτιας, ἀτυχήματος ἢ θανάτου. Στής δινιέτες αὐτές, ἡ γυναικάς ἀπεικονίζεται δρθια στό προσκέφαλο τοῦ ἄρρωστου ἀνδρα, τόν δποιο ἔχονται νά ἐπισκεφθούν οι σύντροφοί του κρατώντας τά διακριτικά τοῦ συνδικάτου ἡ, ἀλλοτε πάλι, περιτοιγρισμένη ἀπό τά παιδιά της, νά σφίγγει τό χέρι τῶν ἐκπροσώπων τῶν συνδικάτων πού ἥρθαν νά τής

προσφέρουν χρήματα υπερα πάρ το θάνατο του ἀρχηγού τῆς οἰκογένειας.

Ἡ γυναίκα, λοιπόν, εἶναι κατά κύριο λόγο παρούσα στὸ σύμβολο καὶ στὴν ἀλληγορία ἣν καὶ θά ἐπρεπε νά σημειωθεῖ, γύρω στὸ τέλος τοῦ αἰώνα, ἡ ὑπαρξὴ ἐμβολημάτων δρετανικῶν συνδικάτων πού δέν περιέχουν καμιά γυναικεία φιγούρα, κυρίως δταν πρόκειται γιά ἀποκλειστικά ἀνδρικές φιγούρας, δπως τά δρυχεία, τά χυτήρια, κτλ. Οἱ ἀλληγορίες τοῦ φιλελευθερισμοῦ, ἰδιαίτερα, πού προσορίζονται νά ἔκθειασον τό «ὅ καθένας γιά τὸν ἕαντο του» ἥταν ἀπό πάντα καὶ ἔξακολούθησαν νά παραμένουν γυναικείες στὴν πλειοψηφία τους. Ἡ Φρόνηση, ἡ Φιλεργία, ἡ Καρτερία, ἡ Ἐγκράτεια, ἡ Ἀλήθεια καὶ ἡ Δικαιοσύνη δοίζουν τίς τύχες τῆς Ἐταιρείας τῶν οἰκοδόμων στά 1868, ἐνώ ἡ Τέχνη, ἡ Φιλεργία, ἡ Ἀλήθεια καὶ ἡ Δικαιοσύνη, τίς τύχες τῆς Ἐταιρείας τῶν ξυλουργῶν καὶ μαραγκῶν, τῆς ἴδιας ἐποχῆς. Ἀλλά υπερα δπό τή δεκαετία τοῦ '80, ἔχει κανεῖς τὴν ἐντύπωση δτι ἀπό τίς παραδοσιακές φιγούρες ἐπιζούν μόνο ἡ Δικαιοσύνη καὶ ἡ Ἀλήθεια στίς ὅποιες κάποτε ἔχονται νά προστεθοῦν ἡ Πίστη καὶ ἡ Ἐλπίδα. Ἀπό τὴν ἄλλη μεριά, καθώς ἀναπτύσσεται ὁ σοσιαλισμός, νέφ γυναικεία πρόσωπα εἰσέρχονται στὴν ἀριστερή εἰκονογραφία, τά δποια δμως κατά κανένα τρόπο δέν θεωρούνται δτι παριστάνουν πραγματικές γυναικείες: πρόκειται γιά τίς θεές καὶ τίς μούσες.

Ἐτοι μεταξύ 1898 καὶ 1929 σέ μια ἀπό τίς σημαίες τῆς (ἀριστερῆς) Workers Union ἐμφανίζονται μιά γοητευτική νέα κοπέλα, πού φορούσε ἔναν ἀσπρό χιτώνα καὶ σανδάλια, καὶ ἡ δποια ἔδειχνε μέ τό δάχτυλο τῆς τόν ἀνατέλλοντα ἥλιο, πάνω ἀπό τὴν ἐπιγραφή «Μιά καλύτερη Ζωή», σέ μιαν δμάδα ἐργατῶν, ρεαλιστικά ζωγραφισμένων μέ τίς φόρμες τῆς δουλειᾶς τους. Τό κείμενο πού συνοδεύει τὴν εἰκόνα μαρτυρεῖ δτι πρόκειται γιά τὴν Πίστη. Ἀλλοῦ, μιά πολεμοχαρής γυναίκα, πού κι αὐτή φοράει ἀσπρό χιτώνα καὶ σανδάλια ἄλλα κρατάει κι ἔνα ξίφος καὶ μιάν ἀσπίδα μέ τὴν ἐπιγραφή «Δικαιοσύνη καὶ Ἰσότητα», μέ τά μαλλιά ἀπολύτως καλοχεινισμένα νά πλαισιώνουν ἔνα ἐντελῶς ἀριστοκρατικό πρόσωπο, στέκει δρθια μπροστά σ' ἔναν μυώδη ἐργάτη, μέ ἀνοιχτό πουκάμισο, δποιος, κατά τά φαινόμενα, μόλις ἔχει νικήσει ἔνα χτήνος ἐπονομαζόμενο «καπιταλισμός», πού κείται ἀψυχο στά πόδια του. Ἡ σημαία αὐτή, μέ τόν τίτλο «Ο θρίαμβος τῆς ἐργασίας ἀνήκε στό παράρτημα τοῦ Southend-on-Sea τῆς National Union of General Workers, ἔνα ἄλλο σοσιαλιστικό συνδικάτο. Καὶ ἡ ἴδια νέα γυναίκα ξαναδρισκόταν στό παράρτημα τοῦ Τότενχαμ τοῦ ἴδιου συνδικάτου, τή φορά αὐτή μέ τά μαλλιά λυτά στὸν ἀνεμο καὶ τήν ἔξης ἐπιγραφή γραμμένη στό φουστάνι τῆς: «Φῶς, Παιδεία, Βιομηχανική Ὁργάνωση, Πολιτική Δράση καὶ Πραγματική Διεθνής» δείχνονται μέ τό δάχτυλο τῆς στη γνωστό δμάδα ἐργατῶν τή γή τῆς ἐπαγγελίας, πού θύμιζε κάποια σάν παιδική χαρά, δπου ἥταν γραμμένο: «Ἐμπρός γιά τήν κατάκτηση τῆς συνεργατικῆς κοινότητας». Ἡ σημαία χρησίμευε ώς εἰκονογράφηση τοῦ συνθήματος «Παραγωγοί τοῦ Πλούτου τοῦ Έθνους, Ἐνωθείτε. Πάρτε ἀπό τόν κόσμο αὐτά πού σάς ἀνήκουν».

Οἱ εἰκόνες αὐτές εἶναι ἰδιαίτερα ἀποκαλυπτικές στό βαθμό πού, ἀπό τή μιά μεριά, συνδέονται ἀμεσα μέ τό νεαρό σοσιαλιστικό κίνημα, τό δποιο κατασκευάζει τή δικιά του εἰκονογραφία, καὶ ἀπό τήν ἄλλη μεριά, ἡ εἰκονογραφία αὐτή (ἀντίθετα ἀπό τό παλιό ἀλληγορικό λεξιλόγιο) ἐμπνέεται ἡ ἴδια – ἐν μέρει τουλάχιστον – ἀπό τή γαλλική ἐπαναστατική εἰκονογραφία, ἀπό δπου καὶ ἡ Ἐλευθερία τοῦ Ντελακρουά προέρχεται ἐπίσης. Ἀπό στυλιστική ἀποψη, στή Μ. Βρετανία τουλάχιστον, ἀνάγεται στήν προσδετική σχολή τῶν αρτ-and-crafts (τέχνες κι ἐπαγγέλματα), καὶ τήν παραφυάδα

τῆς τήν αρτ nouveaux, πού ἔμελλε νά προσφέρει στόν δρετανικό σοσιαλισμό τούς δύο κυριότερους καλλιτέχνες καὶ εἰκονογράφους του, τόν William Morris καὶ τόν Walter Crane. Ἀλλά τό πιό δημοφιλές ἔργο αύτοῦ τοῦ τελευταίου, πού δείχνει τήν ἀνθρωπότητα νά βαδίζει πρός τόν σοσιαλισμό – μιά ἀνθρωπότητα πού παριστάνεται σάν ἔνα ζευγάρι ντυμένο μέ φούντα καλοκαιρινά καὶ δπου δ ἀνδρας κρατάει στήν πλάτη του ἔνα παιδί – φανερώνει ἔξισου, δπως ἄλλωστε καὶ πολλά ἀπό τά σχέδια του, τήν δφειλή τοῦ καλλιτέχνη πρός τή Γαλλική Ἐπανάσταση τήν δποια καὶ μαρτυρεῖ ἔδω ἡ παρουσία ἐνός φυγικοῦ σκούφου. Καὶ ἡ συγγένεια εἶναι διόπτη πιό φανερή πάνω στήν πρώτη κονκάρδα πού μοίρασαν οι αὐτοτριακοί σοσιαλισμοκράτες γιά τήν πρωτομαγιά, πού δείχνει ἔνα γυναικείο πρόσωπο πάνω ἀπό τό σύνθημα: «Ἀδελφότητα, Ἰσότητα, Ἐλευθερία καὶ Ὄπταρο». Σ' αὐτή τή καινούρια σοσιαλιστική εἰκονογραφία, ἡ γυναίκα παίζει τοῦ ρόλο τῆς ἐμνεύστριας. «Ἄσ δούμε, γιά παράδειγμα, τό ἔμβλημα τοῦ Labour Annual, πού ἔρχεται νά ἐκδίδεται στό 1895. Πρόκειται γιά μιά σύνθεση τοῦ T.A. West μέ τόν τίτλο Light and Life (Φῶς καὶ Ζωή): μιά γυναίκα ντυμένη ἔνα δέρινο φόρεμα, μισοκρυμμένη πίσω ἀπό ἔναν θυρεό σαλπίζει πρός την τιμή ἐνός ώραιον παλικαριοῦ πού μέ τό πουκάμισο ἀνοιχτό στό λαιμό, καὶ τά μανίκια ἀνασηκωμένα πάνω ἀπό τόν ἀγκώνες, κρατάει ἔνα πανέρι ἀπ' δπου σκορπάει τόν σπόρους τῆς σοσιαλιστικῆς, κατά τά φαινόμενα, προπαγάνδας: ἀχτίδες, ἀστέρια καὶ κύματα ἀποτελοῦν τό φόντο τοῦ σχεδίου. Τελικά, ἡ πραγματική, ἀνθρώπινη γυναίκα δέν ἔμφανίζεται στήν εἰκονογραφία αὐτή παρά στό βαθμό πού ἀποτελεῖ μέρος ἐνός ἔξιδανικευμένου ζευγαριοῦ, μέ ἡ χωρίς παιδί. Καὶ στήν περίπτωση πού τά μέλη τοῦ ζευγαριοῦ αύτοῦ ἔξομοιώνονται συμβολικά μέ κάποια δραστηριότητα, πάντοτε ὁ ἀνδρας εἶναι αὐτός πού παριστάνει τήν διομηχανική δουλειά. Ἐτοι, στόν πίνακα τοῦ Crane, δ ἀνδρας ἔχει δίπλα του μιά σκαπάνη καὶ ἔνα φτυάρι, ἐνώ ἡ γυναίκα, μ' ἔνα καλάθι μέ καρπούς καὶ μιά τουσυγκράνα, συμβολίζει τή φύση, ἡ, τό πολύ, τή γεωργία. Ο ἴδιος καταμερισμός κατά περίεργο τρόπο ἔμφανίζεται καὶ στό περίφημο γυντό ποῦ Mukhina πού ἐκτέθηκε στό σοβιετικό περίπτερο τῆς Διεθνοῦς Ἐκθέσεως, στό Παρίσιο, στό 1937: ἐκείνος, δ ἐργάτης, τήν σκαπάνη· ἐκείνη, ἡ γυναίκα τοῦ κολχός, τό δρεπάνι.

Φυσικά, καὶ στήν καινούρια σοσιαλιστική εἰκονογραφία ἀπαντώνται πραγματικές γυναικείες τῆς ἐργατικῆς τάξης, οι δποιες ἐνσαρκώνουν, ἔστω καὶ ἔμμεσα, κάποια συμβολική σημασία. Ἐχουν δμάς πολύ διαφοροποιηθεῖ ἀπό τίς ἀγωνίστριες τῆς Κομμούνας τοῦ Παρισιοῦ. «Ἄπο δῶ καὶ πέρα τίς δέλποντες μέ τόν σπόρους τῆς Ζωής τοῦ Λαοῦ (1893) δείχνει τή γυναίκα γριά, ἀδύνατη, μέ τά μαλλιά τῆς τόσο τραβηγμένα πίσω πού τό κεφάλι νά θυμίζει κρανίο, καὶ μέ τό γερασμένο στήθος μόλις νά ὑποδηλώνεται ἀπό τήν ἐκπλήσσουσα γυμνότητα τῶν ὀμών της. Καὶ στό ἀκόμη πιό γνωστό ἔργο του, τή Διαφροή, τό γυναικείο πρόσωπο τυλιγμένο σ' ἔνα σάλι κλαίει πάνω ἀπό ἔναν πεθαμένο ἀνθρακωρύχο. Αὐτές εἶναι οι μάνες τοῦ προλεταρίου, πάντοτε βασανισμένες, δπως τόσο καλά τίς ἔχουμε γνωρίσει μέσα ἀπό τά μυθιστορήματα τοῦ Γκόρκι καὶ τά τραγικά σχέδια τοῦ Kathe Kollwitz. (Καὶ στήν ἴδια τή ζωή, αὐτή τήν τραγική μητέρα-σύζυγο, μεταμορφωμένη σέ ἀγωνίστρια, δέν ἥταν πού ἐνσάρκωνε, ἐκφραστική καὶ μαροντυμένη, ἡ Πασιονάρια τοῦ Ισπανικοῦ ἔμφυλου.) Καὶ

F. Millet, Ιαότητα



F. Millet, Η ἐλευθερία στά όδοφράγματα



F. Millet

1857. Λινούτσια.

DR

όπωσδήποτε δέν είναι τυχαίο ότι τά σώματά τους έξαφανίζονται πίσω από τούς μποξάδες και τά μαντήλια. Η είκόνα της γυναικες-προλετάριου έχει χάσει τό φύλο της· κρύβεται κάτω από τά ρούχα της φτώχειας. "Έγινε πνεύμα καί δέν έχει πά σώμα. Έννι δμως τό γυναικεο σώμα ντυνεται, δηλαδή αποκορύπτεται δόλο και περισσότερο, κατί περίεργο συμβαίνει στό ἀνδρικό κορμί: δείχνεται δόλο και περισσότερο, ἀλλά ώς σύμβολο. Μ' ἄλλα λόγια, η είκόνα πού καταλήγει σιγά-σιγά νά συμβολίζει τήν ἐργατική τάξη ἀποτελεῖ τό ἀκριβώς ἀντίστροφο τῆς Ἐλευθερίας τοῦ Ντελακρούα: πρόκειται γιά τήν οωμαλέω φιγούνδα τοῦ ἀνδρα-ἐργάτη πού κραδαίνει τό σφυρί και τή σκαπάνη και δό δποιος είναι γυμνός ἀπό τή μέση και πάνω. Η είκόνα αὐτή είναι, κατά δύο ἀπόφεις, μήρια σεαλιστική: καταρχήν, τίποτα δέν ήταν δυσκολότερο στόν 1909 αιώνα στίς χώρες πού είχαν δυνατό ἐργατικό κίνημα, ἀπό τό νά δρει κανείς ἐργάτες πού νά δουλεύουν γυμνόκομοι. Αύτο ἀποτελούσε ἀλλωστε, δπως παραδέχεται και δό Βάιν Γκόρκι, μάτια ἀπό τίς δυσκολίες τοῦ καιρού γιά τόν καλλιτεχνικό σεαλισμό. "Ο ίδιος θά ήθελε πολύ νά ζωγραφίσει τούς χωριάτες μέ τά κορμιά τους γυμνά, μόνο πού στήν πραγματικότητα δέν τριγυρνάγανε γυμνοί. Πολλές είκόνες πού ἔφτασαν ώς ἐμάς ἀπό τή δουλειά στά ἐργοστάσια, ἀκόμη και τίς φορές πού γινόταν σέ συνθήκες δπου τό νά δράλει κανείς τό πουκάμισο του μᾶς φαίνεται στήμερα φυσικό — στίς ὑψηλές θερμοκρασίες τῶν χυτηρίων η τῶν ἐργοστασίων τοῦ γκαζιού πά παραδειγμα — μᾶς δείχνουν σχεδόν ἀπαράλλακτα τούς ἐργάτες ντυμένους δόλαχληρους, ἔστω και ἐλαφρά. Και δέν ἀναφεύδημαστε μόνο σ' δσα θά μπορούσαν νά δνομαστούν τά μεγάλα μνημεία τοῦ κόσμου τῆς Δουλειᾶς — ἔργα δπως τό Work τοῦ Madox Ford, η "Η ἐργασία τοῦ Alfred Roll (1881) πού δείχνει ἔνα γιαπί — ἀλλά ἐπίσης και στούς σεαλιστικούς πίνακες και στά δημοσιογραφικά σκίτσα. Οπωσδήποτε, δέν ήταν ἐντελώς ἀδύνατο νά δει κανείς πραγματικούς ἐργάτες γυμνούς ἀπό τή μέση και πάνω — δπως μιά μερίδα, ἀλλά ἀποκλειστικά μιά μερίδα, τῶν Βρετανῶν ἀνθρωπινῶν γιά παράδειγμα — πού στήν περίπτωση αὐτή ήταν σεαλιστική ἡ ἀναπαράσταση τούς μ' αὐτή τήν ἀμφίσεως (δπως οι Παταματζῆδες τοῦ G. Caillebotte, η δπως ο μιναδόρος πού ἐμφανίζεται στό ἔμβλημα τοῦ 1857 τοῦ συνδικάτου τῶν μεταλλουργῶν). Ἀλλά αὐτές είναι ειδικές περιπτώσεις.

Ο δεύτερος λόγος πού κάνει την είκόνα του ήμιγμνου έργατη μή οεαλιστική είναι ότι απέκλειε ipso facto τη μόζα τῶν ειδικευμένων καὶ τῶν ἔργατῶν τῆς βιομηχανίας, πού δέν τούς είχε περάσει ἀπό τὸ μυαλό νά δουλέψουν χωρίς τό πουκάμισό τους, καὶ οἱ ὄποιοι ἀποτελούσαν τὴν πλειοψηφία τοῦ δραγανωμένου ἔργατικοῦ κινήματος. Ή ήμερομηνία τῆς καλλιτεχνικῆς γέννησης τοῦ γυμνώκορουμ ἔργατη παραμένει ἀκαθόριστη. Αὐτὸ πού είναι σίγουρο, είναι ότι σ' ἔνα ἀπό τὰ πρῶτα γνωστά ἀγάλματα τοῦ προκεταδίπου, στὸ μνημεῖο τοῦ Penrhyn στὸ Bangor φτιαγμένο ἀπό τὸν Westmacott (1821) ὡς ἔργατης λατομείου είναι ντυμένος, ἐνώ ή νέα ἀγρότισσα διτλα του, κατά τρόπο ἵσως μισο-ἀλληγορικό ἔγειρ ἀνοικτό τὸ ντεκολτέ της.

“Οπως νάχει το πρόγαμα, ήστερα από το 1880 ή είλκωνται είναι οικεία στους γλύπτες. Απόδειξη τό όργο του Βέλγου Κ. Μενιέ που είναι άναμφιβόλια ο πρώτος καλλιτέχνης πού αφιερώθηκε αποκλειστικά στην άναπαράσταση της χειρωνακτικής έργασίας: κι άκομη ίσως, δι κομονάρδος Νταλούτον τού διπούν τό μητερές όργο περιέχει μοτίβα του έιδους αντού. Δέγι είναι έπιληπτικό έξαλλου διτί ο γυμνούρομος έργατης άπαντάται συγχνότερα στη γλυπτική πού κατά παράδοση είλε μεγαλύτερη τάση, σέ σέση με τη ζωγραφική, νά πα-

ρουσιάζει τό ανθρώπινο γυμνό. Πράγματι, τά πρόσωπα τῶν σχεδίων καὶ τῶν πινάκων τοῦ Μενέλ πολύ συχνά εἶναι ντυμένα σύμφωνα μέ τὴν πραγματικότητα, ἐνώ ἴσχει τὸ ἀντίστοιχο δύον ἀφορᾶ τὴν τρισδιάστατη ἀναπαράσταση τούς, ὅπως δείχνει καὶ ἔνα ἀπό τὰ ἀγαπημένα του θέματα — λιμενεργάτες πού ἔφερον εἴναι βαπτόρι — τό δοῦλο διαπραγματεύτηκε καὶ μέ τούς δύο τρόπους. Αὐτός εἶναι ἄλλωστε κι ἔνας ἀπό τοὺς λόγους πού ἔξηγούν τή σχετική σπανιότητα τοῦ γυμνοῦ κορμοῦ στὴν ἐποχῇ τῆς Β' Διεθνούς δταν τό σοσιαλιστικό κίνημα δέν ἦταν ἀκόμη σὲ θέση νά ἐπιβάλει τίς προτυπήσεις του στά δημόσια μνημεῖα καὶ δπως, ἀντίθετα, καὶ τή συχνότητά του ὑπερερα ἀπό τό '17 στή Σοβιετική Ρωσία. Παρ' δλα αὐτά, κι ὅσο παραπλανητική κι ἄν εἶναι ἀναγκαστικά κάθε ἀμεση σύγκριση μεταξύ ζωγραφικῆς καὶ γλυπτικῆς, ὁ γυμνός ἀνδρικός κορμός στή δισδιάστατη ἀναπαράστασή του ἀπαντάται ὠστόσο ἐδώ κι ἔκει, στή ἐμβλήματα, τίς ομηρεῖς καὶ τά ἄλλα διακριτικά τού ἐργατικοῦ κινήματος τοῦ 19ου αι. Ἐν πάσῃ περιπτώσει εἶναι σίγουρο δι τοῦ γυμνόκορμος ἐργάτης θριάμβευσε στή Σοβιετική Ρωσία στα χρόνια ἀπό το 1917 σέ ἔργα δπως Ὁ ἐργάτης, τά Ὄπλα τοῦ Προλετεραριάτου, Μνημεῖο τῆς Ματωμένης Κυριακῆς τοῦ 1905 κλπ. Καὶ τό θέμα δέν ἔχει ἔξαντληθε ἀκόμη, ἀφοῦ ἔνα ἀγαλμα Ἡ Φιλία τῶν Λαῶν φτιαγμένο γύρω στό 1970, ἔξακολουθεῖ νά δείχνει τόν γνωστό Ἡρακλή, μέ τό στήθος στόν ἄνεμο — κραδαίνοντας ἔνα σφυρί.

Οι γραφικές τέχνες είχαν περισσότερες δυσκολίες νά αποδειχθούν άπό τό ρεαλισμό, σέ μιάν έποχή όπου ο λιγότερο ή περισσότερο γυμνός έργατης, στή δισδιάστατη άναπταράστασή του, ήταν ήδη διαδεδομένος στή Δύση.<sup>1</sup> Ο γυμνούριμος έργατης δέν έμφανιζεται καθόλου στήν ήρωική έποχή τής θωσικής έπαναστατικής αφίσας. Άκομη και σέ ένα συμβολικό πίνακα δύος τό *Trud* (Η Έργασία) δέ νέος έξιδανικευμένος άνδρας μᾶς παρουσιάζεται μέ τά φοῦχα τής δουλειᾶς περιτριγυρισμένος μέ έργαλεια πού άνηκουν μᾶλλον σ' ένα ειδικευμένο τεχνίτη παρά στόν γνωστό άνευδικευτο τιτάνα. Και ένα δ συμβολικός τιτάνας πού διακοσμεί τό έξιφωντο τής γαλλικής έκδοσης τών Αναλυτικῶν *Πρακτικῶν τοῦ Ε΄ Συνεδρίου τῆς Κομιντέρν* (Παρίσιος 1924) δέν φοράει πουνκάμισο, δ ωμαλέος σφυροκόπος πού βάλθηκε νά σπάσει τίς άλυσίδες τής υψηλού, δ ποιος άπο τά 1920 καί ίστερα συμβολίζει τήν κομμουνιστική Διεθνή στό έξιφωντο τού περιοδικού τής, έχει τόν κομμού καλύμμενο μ' ένα πουνκάμισο, άχνό άλλα δπωσθήποτε δρατό. Πρέπει άπο αύτό, ή συμβολική διακόσμηση τών πρώτων τευχών τού περιοδικού δέν περιελάμβανε καμία άνθρωπινη φιγούρα: άστερια, άχτιδες, σφυριά, δρεπάνια, σπόροι κριθαριού, κυψέλες, τό κέρας τής Άμαλθειας, τριαντάφυλλα, άκανθες, δάδες σταυρωτές, άλυσίδες. Έπιστης υπήρχαν και πιό μοντέρνες εἰκόνες, δπως καμινάδες πού έβγαζαν καπνό στυλιζαρισμένες κατά τή μανιέρα τής art-nouveaux ή ίμαντες έργοστασίων, δχι δώμας και έργατες μέ γυμνό τό πάνω μέρος τού σώματος. Όσο γιά τίς φωτογραφίες τής προπαγάνδας πού άπεικονίζουν τό ίδιο θέμα, δέν καθιερώνονται, άν καθιερώνονται, παρά ίστερα άπο τό πρώτο πενταετές πρόγραμμα.<sup>2</sup> Βέβαια, τελικά ή είκόνα εισχώρησε σιγά σιγά στή

2. 'Απ' δοσ ξέρω ή πρώτη φωτογραφία αύτου του ειδούς («Ο σοσιαλιστικός ἀνθρωπός και ὁ ἐνθουσιασμός του είναι οι κινητήρες τῆς οικοδόμησης») δέν ἐμφανίζεται παρά τό 1932 σέ ένα έργο για τά δεκαπεντάχρονα τῆς 'Οκτωβριανῆς επανάστασης, *Fünfzehn Schritte, ein Buch der Tatsachen aus der Sowjetunion*, Berlin 1932.

Παρίσι, Όθόιαμδος τῆς Δημοκρατίας



AMALGAMATED SOCIETY OF ENGINEERS MACHINISTS MILLWRIGHTS  
SMITHS AND PATTERN MAKERS

This is to Certify that the  
Branch was constituted  
In witness whereof I have signed my name and affixed the Seal of the Executive Council.



Σχέδιο γιά τήν ύπόθεση Ντρέυφους

σοβιετική τέχνη. Πρός τι δύναμος; Χωρίς νά επεκταθούμε σέ λεπτομέρειες, είναι σίγουρο ότι τό δρώτημα αυτό μάς παραπέμπει τόσο στό γλωσσικό ίδιωμα τής συμβολικής και έξιδανικευμένης άναπαράστασης δύο και στήν άνάγκη πού ένιωσε τό έπαναστατικό σοσιαλιστικό κίνημα ν' άποκτήσει ένα τέτοιο ίδιωμα. Είναι σίγουρο ότι η αισθητική τού 18ου αι. συνέδει τή γυμνότητα τού σώματος μέ τήν έξιδανικευση τού άνθρωπινου όντος και αυτό μέ τόπο συχνά πολύ συνειδητό, δπως π.χ. στήν περίπτωση τού Winckelmann. Κι αυτό γιατί ένα έξιδανικευμένο πρόσωπο (πού δέν είναι τό ίδιο μ' ένα διληγορικό) δέν μπορούσε νά φοράει τά πλουμίδια τής καθημερινής ζωῆς, πράγμα πού σημαίνει ότι έπρεπε, κατά τό δυνατό, νά απαλλαχθεῖ απ' αυτά (παράβαλε τά γυμνά άγαλματα τού Ναπολέοντα). Δέν έπρόκειτο, έπομένως, γιά οραλισμό στήν περίπτωση αυτή. Και δταν δέ σταντάλ κατηγορούσε τόν Νταβίντ λέγοντας ότι ποτέ οι παλιοί πολεμιστές δέν θά πήγαιναν γυμνοί στή μάχη, μέ μόνο μιά κάσκα, ένα ξίφος και μιά ασπίδα, έκτος κι αν ήθελαν νά αύτοκτονήσουν, προσπαθούσε απλώς, προσοκάροντας, νά έπιστησει τήν προσοχή στό άσυμβατο τής οραλιστικής μέ τή συμβολική διαπραγμάτευση στήν τέχνη. Από τή μεριά του τό σοσιαλιστικό κίνημα παρά τήν έπιμονη προσοκόλληση του στήν άρχη τού καλλιτεχνικού οραλισμού — προσοκόλληση πού άναγέται στούς σαινιαμονιστές — είλε διάγκη από ένα συμβολικό ίδιωμα γιά νά έκφρασει τά ίδεώδη τού· κι δπως είδαμε, τά έμβληματα και οι σημαίες τών δρετανικών συνδικάτων τής έποχής, πού σωστά δ Klinger δια χαρακτήρησε ως «τήν πραγματικά λαϊκή τέχνη τής M. Βρετανίας στόν 19ον αι.» αποτελούν ακριβώς ένα μίγμα οραλισμού, διληγοριας και συμβόλων (κι ακόμη, ίσως ν' άντιπροσωπεύουν τήν τελευταία άνθηση τού διληγορικού συμβολικού γλωσσικού ίδιωματος, μέ έξαρση τή γλυπτική). Στή συνέχεια, ή έξιδανικευμένη απεικόνιση τού υπόκειμένου τού τού κινήματος — ή μαχόμενη έργατική τάξη — έπρεπε, δηγά ή γρήγορα, νά καταλήξει στή χρησιμοποίηση τού γυμνού, δπως μαρτυρεῖ από τά 1890 η σημαία τού Export Branch τού συνδικάτου τών λιμενεργατών, δπου ένας άθλητής, σχεδόν γυμνός, μέ τά λαγόνια έλαφρά καλυμμένα, γονατιστός πάνω σ' ένα δράχο, παλέβει μ' ένα μεγάλο πράσινο φίδι και γύρω τό κατάλληλο σύνθημα. M' άλλα λόγια, παρά τή διαφρή άντιδικία μεταξύ οραλισμού και συμβολισμού, ήταν από πάντοτε έξισου δύσκολο νά συγκροτηθεῖ ένα πλήρες λεξιλόγιο συμβόλων και ίδιανικών αφήνοντας απέξω τό γυμνόν. Άλλα από τήν άλλη μεριά, είναι θεμιτό νά σκεφτεί κανείς ότι ή απόλυτη γυμνότητα δέν ήταν πιά παραδεκτή. Έτσι, δέν θά μπορούσαμε νά μήν παρατηρήσουμε τό παράλογο τού συμπλέγματος πού έπιγράφεται Όχταρδης (1927) και τό δποιο αποτελείται από τρεις γυμνούς, έκτος από ένα κασκέτο τού κόκκινου στρατού πού φοράει δέ ένας, άντρες και πού δμως στά χέρια τους κρατούν σφυριά και άλλα έργαλεια. Θά μπορούσε νά ύποθέσει τελικά κανείς ότι δύναμος κοριμός άντιπροσωπεύει ένα συμβιβασμό μεταξύ συμβολισμού και οραλισμού. Στό κάτω-κάτω ύπαρχον έργατες μ' αυτή τήν άμφιση.

Μένει τώρα νά έξετάσουμε ένα πολύ κρίσιμο ζήτημα. Γιατί τήν άγωνιζόμενη έργατική τάξη τή συμβολική αποκλειστικά τό γυμνό άνδρικό σώμα; Στό σημείο αυτό είμαστε διαγκασμένοι νά καταφύγουμε σέ υποθέσεις και σύγκεκριμένα σέ δύο υποθέσεις. Πρώτα απ' δλα, δι κατά φύλο καταμερισμός τής έργασίας γνώρισε δρισμένους μετασχηματισμούς στήν καπιταλιστική περίοδο, τόσο στό πολιτικό δύο και στό έπιπεδο τής παραγωγής. Η έκβιομητάνιση τού 19ου αι. καθώς στερούσε τούς παραγωγούς από κάθε έλεγχο

πάνω στά μέσα παραγωγής, δόηγούσε παράλληλα, κι αυτό είναι τό παράδοξο, και σέ δνα έντονότερο διαχωρισμό μεταξύ τής κατ' οίκον (μή άμοιδόμενης) και τής έξιτερικής (άμοιδόμενης) έργασίας. Στά πλαίσια τής προ- ή πρωτο-βιομηχανικής οίκονομίας (παραδοσιακή γεωργία, βιοτεχνική παραγωγή, μικρές έμπορικες έπιχειρήσεις, άγροτική βιομηχανία, κατ' οίκον έργασία κτλ.), σπιτικό και παραγωγή αποτελούσαν κατά γενικό κανόνα μιά μονάδα (απλή ή σύνθετη), πράγμα πού είχε σάν αποτέλεσμα οι γυναίκες νά έπωμέζονται, βέβαια, έπιπλέον δουλειές — άρού άσοδοιούνταν μέ τό σπίτι ένω συγχρόνως κάλυπταν και τίς άλλες δραστηριότητες — άλλα δμως δέν ήταν περιορισμένες σέ έναν τύπο άπανταλησης. Πρόγματι κατά τή διάρκεια τής μεγάλης έπεκτασης τής άγροτικής «πρωτο-βιομηχανίας» — φαινόμενο πού μόλις δρχισε νά μελετέται — οι διαδικασίες τής παραγωγής ήταν τέτοιες πού ή διαφορά μεταξύ άνδρων και γυναικών στό έπιπεδο έργασίας μειώθηκε ή και καταργήθηκε, κι αυτό ήταν κάτι πού έπηρέασε βαθύτατα τούς άρλους, καθώς και τίς σεξουαλικές και κοινωνικές συμβάσεις τών δύο φύλων. Αντίθετα, δταν καθιερώθηκε νά πηγαίνει δέργατης γιά δουλειά στό έργαστηρι του, σπιτικό και δουλειά σιγά-σιγά έρθητκαν χωρισμένα. Καλ, κατά γενικό κανόνα, αυτός πού πήγαινε κάθε μέρα νά κερδίσει τό μισθό τού ήταν δ' άντρας, ένω ή γυναίκα έμενε σπίτι. Οταν τής τύχαινε νά πάει νά δουλέψει έξω από τό σπίτι, αυτό συνέδαινε είτε γιατί δέν ήταν άκόμη ή πιά παντρεμένη, είτε γιατί δένδρας τής δέν ήταν σέ θέση νά άνταπεξέλθει στά έξοδα τής οίκογένειας, και σ' αυτή τήν περίπτωση ή γυναίκα σταματούσε νά δουλεύει μόλις άναλαμβανε δένδρας. Εννοείται δτι μά δουλειά πού δέν έπετρεπε σ' έναν ένηλικο άνδρα νά συντηρεῖ μά οίκογένεια θεωρείτο κακοπληρωμένη και έτοι τό έργατικό κίνημα συνήθισε νά υπολογίζει τίς διεκδικήσεις του πάνω στή δάση ένός μόνο μισθοῦ άνα σπιτικό (τό μισθό τού άνδρα, στήν πράξη), έκλαμβάνοντας τή δουλειά τής γυναικάς-συζύγου ως σύμπτωμα κακής οίκονομικής κατάστασης. Η κατάσταση άλλωστε ήταν πράγματι συχνά κακή και δέρμιθμος τών παντρεμένων γυναικών πού ήταν άναγκασμένες νά δουλεύουν γιά μισθό ή τό ισοδύναμο τού ήταν πάντοτε άρκετά ήνηλός. Πολλές δμως από τίς γυναικές αυτές δουλευαν σπίτι, δηλαδή έξω από τήν άκτινα δράσης τών έργατικών κινημάτων. Έκτος αυτού, άκόμη και στή διομηχανίες δπου ή έργασαν τών παντρεμένων γυναικών άποτελούσε παράδοση — σέ μιά περιοχή ήφαντουσγιάνων δπως τό Λανγκασάιρ, γιά παράδειγμα — ή συμμετοχή τους παρέμενε περιορισμένη. Έτσι, στά 1901 δτι ποσοστό ήταν 38% γιά τίς παντρεμένες και τίς χήρες πού άπασχολούνταν έμμισθα στό Μπλάκμπουρ, στό Μπόλτον δέν έπερνούσε τά 15%. Έν διλογίος ή τρέχουσα πρακτική ήθελε τή γυναικά νά πάψει νά έργαζεται μετά τό γάμο. Η Βρετανία δπου, στά 1911, μόνο τό 11% τών έργαζομένων γυναικών ήταν παντρεμένες και δπου μόνο τό 10% τών παντρεμένων γυναικών δουλευαν έμμισθα; δπωσδήπτοτε άποτελεί έξαρση άκομη και στή Γερμανία, δμως, δπου στά 1907 τό ποσοστό τών

3. Έτσι στή Γαλλία τό 1906, στό κλαδού έτοιμων ένδυμάτων έργαζονταν τά 56% πού άπασχολούσε συνολικά ή διομηχανία· στό Βέλγιο τό ποσοστό ήταν 50% (1890), στή Γερμανία 25% (1907) και 36% στή Μεγάλη Βρετανία (1891). Βλ. P.N. Stearns, *Lives of Labour: Work in a Maturing Industrial Society*, London 1975, Παράρτημα III σ. 365.

παντρεμένων γυναικών πού δούλευαν έμμισθα ήταν 30%, ή διαφορά διάμεσα στά δύο φύλα παραμένει έκπληκτική: ή διαλογία είναι μία έργαζόμενη γυναίκα διά τέσσερις διάδεσης, για την διάδα πάντων μεταξύ είκοσι πέντε και σαράντα χρόνων. Η τάση — πού δέν έκδηλώνεται σαφώς παρά ότι 1900 — οι παντρεμένες γυναίκες νά μπούν μαζικά στη βιομηχανία και οι νέες κοπέλες νά αποκήσουν πρόσβαση σε μεγαλύτερη ποικιλία έπαγγελμάτων και διασκεδάσεων δέν είχε έπομένως άκομη θεμελιωδώς τροποποιήσει τήν κατάσταση.

«Η πρακτική πολλές παντρεμένες γυναικες νά έχουν σταθερό έπάγγελμα, δέν ήταν έδραιωμένη στήν άρχη τού αιώνα».⁴ Αύτό είναι ένα γεγονός πού θά πρέπει νά υπογραμμιστεί στό βαθμό πού μερικές φεμινίστριες ίστορικοι, για λόγους δύσκολα κατανοητούς, προσπάθησαν νά τό δρηνηθούν. Χαρακτηριστικό τής έκδιομηχανίσης τού 19ου αι. (άντιθετα μέ τήν έκδιομηχανίση τού 20ου αι.) ήταν δτι δηνήγαγε τό γάμο και τήν οίκογνον στήν κυριότερη καριέρα πού προσφερόταν στίς γυναικες τής έργατικής τάξης, τίς δποιες ή φτώχεια δέν διάγκαζε νά πάσσουν μάλι αλλη δουλεια. Άπό τή στιγμή πού δούλευαν γιά μισθό πρίν άπό τό γάμο τους, τό θεωρούσαν σάν μά φάση τής έπαρξης τους, έπιθυμητή διποδήποτε αλλά κατά κύριο λόγο παροδική. Και άπό τή στιγμή πού παντρεύονταν, άνηκαν στό προλεταριάτο, δχι οις έργατριες αλλά ως σύζυγοι, μητέρες και νοικοκυρές τών έργατων.

Στόν τομέα τής πολιτικής, πρίν τήν έκδιομηχανίση, οι γυναικες είχαν κάθε περιθώριο νά συμμετέχουν στούς δηνάρες στό πλευρό τών άνδρων — οι δποιοι, δτως και αύτές, έξισουν δέν είχαν πολιτικά δικαιώματα, τό δικαιώματα τής ψήφου, π.χ. — δποι πολύ συχνά έπαιζαν έναν ίδιατερο ή και καθοδηγητικό όρο. Ο λόγος είναι δτι, τήν έποχη έκεινη, ή πιό συνηθισμένη μορφή δηνάρα ήταν ή πάλι γιά τήν κοινωνική δικαιούσηνη, γιά τήν άποκατάσταση, μ' αλλα λόγια, «τής ήθικής οίκονομίας τού πλήθους»;⁵ κατά τήν έκφραση τού E.P. Thompson, μέσω ένεργειών άμεσων πού σκοπούσαν στόν έλεγχο τών τιμών. Στίς περιπτώσεις αύτές ήταν δχι μόνο συνηθισμένο αλλά και παραδοσιακό παραδεκτό νά πρωτοστατούν γυναικες και δέν έχουμε παρά νά θυμηθούμε έδω τήν πορεία τών γυναικών στίς Βερσαλίες, στά 1789. «Όπως πολύ σωστά έχηγε η Luisa Accati «ότι πολλές περιπτώσεις (σε δλες θά έλεγα έγώ — E.H) οι γυναικες είχαν τών άποφασιστικό όρο, είτε παίρνοντας οι ίδιες τήν πρωτοδουλία είτε άποτελώντας ένα πολύ σημαντικό μέρος τού πλήθους»;⁶ Και δέν θά έπεκταθούμε έδω στό γνωστό στίς προδιομηχανικές κοινωνίες φαινόμενο τών έξεγερμένων άνδρων πού μεταμφίεζονταν σέ γυναικες, δπως συνέδη γιά παράδειγμα μέ τον Rebecca Riots (1843). Έκτός αύτου, οι έπαναστάσεις στά διοικά κέντρα, κατά τήν προ-βιομηχανική έποχη, δέν ήταν προλεταριακές αλλά πλησιειακές. Αύτό σημαίνει δτι οι γυναικες, άπό τή στιγμή πού είχαν τή δυνατότητα νά δρούν στό δρόμο, μπορούσαν νά διαδραματίσουν έναν όρο πολιτικό διάμεσα στό δχλο, μιά συμμαχία κοι-

νωνικά έτερογενή, συνεκτικό στοιχείο τής δποιας ήταν ή φτώχεια και μιά κοινή «άθλιότητα» παρά κριτήρια ταξικά ή έπαγγελματικά. Βοηθούσαν στήν κατασκευή διοφραγμάτων και παραστένονταν έκείνους πού μάχονταν πάνω σ' αύτά· έφταναν μάλιστα νά φέρουν και οι ίδιες δπλα και νά πολεμούν. Ο πολιτικός όρος τών γυναικών σ' αύτές τίς περιπτώσεις δέν έχει τίτοτε νά κάνει μέ τήν είκόνα τής «ελαϊκής έπανάστασης», δπως παρουσιάζεται σέ μια μεγάλη σύγχρονη μή βιομηχανική μητρόπολη τής έπανάστασης, πού δέν τόν παραχωρεῖ καμία θέση, πράγμα πού θά μπορούσε νά δεδαιώσει δι ποιοισδήποτε είδε τόν δρόμους τής Άβάνας μετά τό θρίαμβο τού Φιντέλ Κάστρο. Αντίθετα, ή μορφή τού δηνάρου πού προσιδιάζει στό προλεταριάτο, ή συνδικαλιστική πάλη, είχε ώς άποτέλεσμα νά άποκλείσει σέ μεγάλο βαθμό τίς γυναικες ή τουλάχιστον νά καταστήσει τή συμμετοχή τους πολύ λιγότερο αισθητή, μέ έξαίρεση μερικές βιομηχανίες δπου οι γυναικες πλειοψηφούσαν. Έτσι, στά 1896, δι συνδικαλικός δριθμός τών γυναικών στά δρετανικά συνδικάτα, μέ έξαίρεση τόν έκπαιδευτικούς, ήταν 142.000, δηλαδή γύρω στά 8%, εκ τών δποιων τά 60% στήν υπεροδγανωμένη βιομηχανία διάβακος. Στά 1910 ή διαλογία είχε έπετρασει τά 10% αλλά, παρά μάλι δρισμένη αύξηση τού συνδικαλισμού στούς μή χειρόνακτες και στούς άπασχολούμενους μέ τό έμπόριο, ή μεγάλη μάζα τών συνδικαλισμένων γυναικών προερχόταν πάντοτε άπό τήν έφαντουργία. Άλλον, δ όρος τών γυναικών ύπηρε διαμαφισθήτητα καιρίος αλλά διάφορος, συμπεριλαμβανομένων και τών μικρών έμπορικων κέντρων και τών δρυχείων, δπου δ τόπος τής έργασίας και ή κατοικία παρέμειναν αδιαχώριστα. Βέβαια, οι γυναικες συμμετέχουν στίς άπεργίες, κατά τρόπο δημόσιο, δρατο και ούσιαδη αλλά δέν ήταν οι ίδιες άπεργοι. Άπό τήν διλή μεριά, έκει δπου η δουλειά τών άνδρων και ή δουλειά τών γυναικών γειτόνευαν δρκετά ώστε ή διάμεση νά είναι δυνατή, ή συνηθισμένη άγυμετάπιση συνδικαλισμένων άνδρων πρός τίς γυναικες πού ήθελαν νά μπορούσαν στό έπαγγελμά τους ήταν, γιά νά έπαναλάβουμε τήν έκφραση τών S. και B. Webb, «έχθροτηα και άποδοψη».⁷ Ο λόγος είναι άπλος: οι μισθοί τών γυναικών ήταν τόσο πολύ κατώτεροι πού άποτελούσαν κίνδυνο. Οι γυναικες άντιτροσώπευαν — και έδω ξαναπαραθέτουμε τόν Webb — «ώς τάξη τόν πιό έπικινδυνό έχθρο γιά τό έπιπτεδο ζωής τού ειδικευμένου έργατη».⁸ Σ' αύτό πρέπει νά προσθέσουμε και δ, τι σήμερα θά δονούμαζε «σεξισμό», ή έπιδραση τού δποιου παρέμεινε ίδιατερα αισθητή παρά τήν αύξανόμενη έπιδραση τής Αριστεράς. «Ο καθώς πρέπει έργατες νιώθει μιάν ένστικτώδη άπωθηση γιά κάθε έπιμεξί άνδρων και γυναικών, είτε στό έργαστήριο ή στόν τόπο συγκεντρώσεων».⁹ Κατά συνέπεια, τά συνδικάτα έτειναν νά άποκλείσουν τίς γυναικες άπό τό έπιαγγελμά τό δποιο έπιτροσωπούσαν και δταν αύτό ήταν διδύνατο (δπως στίς διαβακοβιομηχανίες γιά παράδειγμα) προσπαθούσαν τουλάχιστον νά χωρίζουν τά φύλα, άποφεύγοντας οι γυναικες και οι κοπέλες νά δουλεύουν «συντροφιά μέ τούς άντρες, κυρίωνς ήν είναι ύποχρεωμένες νά μένουν διαρκώς χωρισμένες άπό τίς δλες έργατριες». Μέ τόν τρόπο αύτόν, άπεινή άνταγωνισμού και ύπεράσπιση τής «ήθικής» συνδικαλιστήκαν γιά νά κρατήσουν τίς γυναικες

4. P.S. Marsh, *The Changing Social Structure of England and Wales 1871-1961*, νέα έκδοση, Λονδίνο 1965, σελ. 129.

5. E.P. Thompson, «The moral economy of the English crowd in the eighteenth century», *Past and Present*, 50, 1971.

6. L. Levi Accati, *Quaderni Storici*, Σεπτ.-Οκτ. 1972, σελ. 1078.

7. S και B. Webb, *Industrial Democracy*, Λονδ. 1897, σ. 496.

8. Στό ίδιο σελ. 497.

9. Στό ίδιο σελ. 498.

K. Μενιέ, Ἡ ἐπιστροφή τῶν ἀνθρακωρύχων



Ford Madox, *Eoγασία*

ուս բանին առաջակ տակ պահ թվա այս լի ու  
-քեզար-ան գառ ուս քառականց ին վետա տառապատ  
կունակածեմա ուս մին ունետ ի օքաքը ու եւ այս  
էն արդարան ուս ին տառա տառապատ վահա  
շաղա ուս մեռապատ վահա ունետ ուս տառ  
-ու շաղա ուս ին տառապատ առա, շա-  
-ղայի պատ ի վահա առապատ ուս տառ  
և առան առապատ առապատ ուս տառ  
առաքա ուս օս շաղա վահա տառապա-  
-տա առ առ ուս ուս ուս ուս ուս ուս  
-ու ի օս ուս ուս ուս ուս ուս ուս ուս  
-ու ի օս ուս ուս ուս ուս ուս ուս ուս

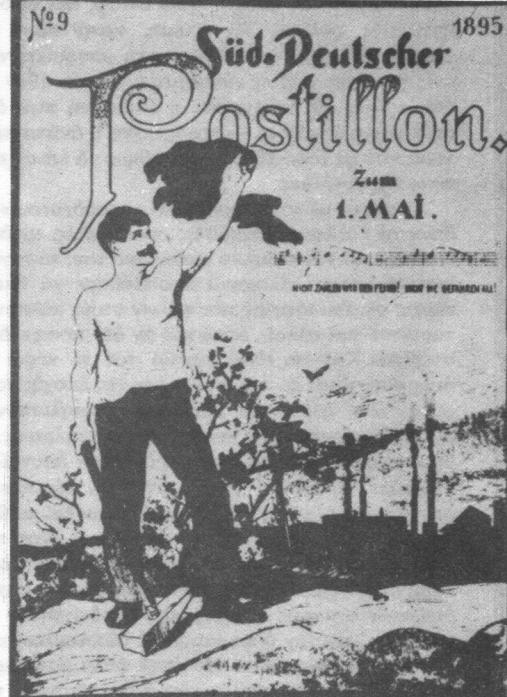


G. Gaillebot, *Oι πατωματζῆδες*

τον γερμανικό πολιτισμό από την αρχή μέχι την σύγχρονη εποχή. Το θέμα της ανθρωπότητας και της ανθρώπινης αξίας στην αρχαιότητα και στην σύγχρονη εποχή συναντάται σε πολλές από τις πιο γνωστές έργα της αρχαιότητας και σύγχρονης Ελλάδας.

Το παρόν έργο προσπαθεί να αναδειχθεί την ανθρωπότητα ως αποτέλεσμα της δράσης των γενετικών δυνάμεων, που αποτελούνται από την ανθρωπότητα, την φύση και την ιδέα. Η ανθρωπότητα είναι η ανθρώπινη αξία, η ανθρωπότητα είναι η ανθρωπότητα της ανθρωπότητας, η ανθρωπότητα είναι η ανθρωπότητα της ανθρωπότητας.

**K. Μενιέ, Oi μεταλλουργοί** στην γερμανική έκθεση στην Αθήνα το 1921



**K. Μενιέ, Μεταλλουργός**

Σοβιετική Έφος (1921)

έκτος ή τουλάχιστον στά περιθώρια τού ἐργατικού κινήματος, καθηλώνοντάς τες στήν παραδοσιακή τους θέση: τήν οίκογένεια.

Τό παράδοξο μέ τό ἐργατικό κίνημα, ἐπομένως, είναι διτή ένω ὑποσχέθηκε μιά ἰδεολογία ισότητας καὶ σεξουαλικῆς χειραφέτησης, στήν πράξη ἀντιτάχθηκε σέ μιά πραγματική συνεγασίας ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν πάνω στή δουλειά. Σέγουρα, τό ἐργατικό κίνημα είναι ἔκεινο πού προσέφερε στής χειραφέτημένες γυναῖκες — μειονότητα πού προηλθε ἀπό διλούς τίς τάξεις, συμπεριλαμβανομένης καὶ τῆς ἐργατικῆς — τίς καλύτερες εὐκαιρίες νά διαπαίξουν τήν προσωπικότητά τους δική μόνο ὡς ἀτόμα, ἀλλά ἐπίσης καὶ σέ δημόσιους καὶ ἡγετικούς ρόλους. Κι ἀκόμη, κατά πάσα πιθανότητα, ὑπῆρξε τό μόνο περιβάλλον πού μπορούσε νά προσφέρει στής γυναῖκες τέτοιες εὐκαιρίες κατά τό 19ον αι. Ἐξάλλου δέν πρέπει νά υποτιμηθεὶ ἡ ἐπίδραση πού ἀσκησε πάνω στήν κοινή ἐργάτρια — παντρεμένη ἡ δινύπαντρη — ἕνα κίνημα πού μέ τόσο ζῆλο προσπάθησε νά ἐπιτύχει τή χειραφέτηση τῆς γυναικάς.

Ἀντίθετα μέ τό μικροαστικό «προοδευτικό» κίνημα πού, δπως οί Γάλλοι φιλοσάπτες σοσιαλιστές, σχεδόν ὑπερηφανεύονταν γιά τόν ἀνδρικό σωματισμό του, τό ἐργατικό σοσιαλιστικό κίνημα είλικρινά προσπάθησε νά υπερνικήσει τής τάσεις τῆς δινύπαντρης τῶν φύλων στούς κόλπους τού προλεταριάτου καὶ ἀλλοῦ, ἔστω καὶ ἄν δέν πέτυχε δόλα, δοσα προσπάθησε. Καὶ δέν είναι τυχαίο πού τό κύριο ἔργο — καὶ διαμφισθήτητα τό πιο δημοφιλές τῆς ἐποχῆς του — τού χαρισματικού ἡγέτη τῶν Γερμανῶν σοσιαλιστῶν, τού August Bebel, ἐπιγραφάτα Γυναίκα καὶ σοσιαλισμός.<sup>10</sup> Ἀλλά τόν ἴδιον καιρό τό ἐργατικό κίνημα δούλεψε ἀσυναίσθητα γιά νά συσφίξει : τά δεσμά, πού κρατούσαν τήν πλειοψηφία τῶν παντρεμένων (καὶ πού δέν ἐργάζονταν ἐπί μισθώ) γυναικῶν τῆς ἐργατικῆς τάξης σέ μιά κοινωνική θέση παραδοσιακά υποταγμένη. Ὄταν δέ τό ἐργατικό κίνημα κέρδισε σέ δύναμη κι ἔγινε μαζικό, τά φρένα, πού τό ἴδιο είχε βάλει στούς ἀπελευθερωτικούς στόχους του, ἀποδείχθηκαν ἀποτελεσματικά, τουλάχιστον δσον καιρό οἱ οίκονομικοὶ μετασχηματισμοὶ δέν καταργούσαν τόν κατά φύλο καταμερισμό τῆς ἐργασίας πού χαρακτηρίζει τήν ἐκδιμητχάνιστη τού 19ον αι. Διαπιστώνομε, ἐπομένως, δητί η εἰκόνα πού ἔδωσε τό κίνημα, παρό καὶ ἀντίθετα μέ τίς ἐνσυνέλθετες προθέσεις του, ἐξέφραζε στήν πράξη τή διασκά «ἀρσενική» φύση τού προλεταριακού ἀγάνω πά τή διασκά πρότιν τό 1914 μορφή του, τήν συνδικαλιστική πάλη, κι αύτό είναι ἕνα στοιχεῖο πού θά μπορούσε νά μᾶς βοηθήσει νά καταλάβουμε καλύτερα γιατί τό ἰστορικό πέρασμα ἀπό τά πληγειακά—δημοκρατικά στά προλεταριακά σοσιαλιστικά κινήματα δδήγησε, κατά παράδοξο τρόπο, καὶ στήν παρακμή τού ρόλου τῆς γυναικάς στήν εἰκονογραφία. Είναι πιθανό δητί κι ἔνας ἀκόμη παράγοντας συνεισέφερε στήν «ἀνδροποίηση» αύτή: η παρακμή τού προδιοιμηχανικού μεσιανισμού. Αύτό δόμας δέν ἀποτελεῖ παρά ἀντί ὑπόθεση, η διατραγύματευση τῆς ὀποίας ἀπαιτεῖ πολλή προσοχή καὶ μερικούς διωταγμούς. «Οπως είδαμε η γυναικεία φύγονά — θεά τής Ἐλευθερίας, σύμβολο τῆς νίκης, ἔξαγγελος τῆς τέλειας μελλοντικῆς κοινωνίας — χρησίμευσε στήν ἀριστερή εἰκονογραφία κυρίως ὡς εἰκόνα τῆς

10. Ο φεμινισμός τού Μπεμπέλ δέν είναι, ἵσως, ἀσχετος μέ τό θαυμασμό του πρός τόν Φουριέ στόν δποϊο ὀλλωστε ἀφέρωσε ἔνα τού βιβλίο. Ἐπίσης, δέν πρέπει νά ξεχνήμε τήν ἐπίδραση τῆς Καταγωγῆς τῆς Οίκογένειας τού "En - γκελς.

ούτοπίας. Τό θεματολόγιο τώρα τής εἰκονογραφίας τής σοσιαλιστικής ούτοπίας ἀποτελεῖτο κατά κύριο λόγο ἀπό τή φύση, τή γονυμότητα, τήν ἀνάπτυξη, τήν ἀνθηση, πράγματα γιά τά δποια η γυναικεία μεταφορά ἔχεται ἀπό μόνη της.

Οι νέες γενιές πού ἔκκολάφηκαν

θά δούν νά ἀνθίζουν τά μωρά τριαντάφυλλά τους δπως οἱ ἀγριοτριανταφύλλιες τόν ἀνθεσηριόνα.

Θά είναι ἡ ἐποχή τῶν ρόδων...

Νά τό μέλλον τῆς κοινωνίας

E. Pottier<sup>11</sup>

Ο Εὐγένιος Ποττιέ, δπαδός τού Φουριέ καὶ ποιητής τού ὑμνού τῆς Διεθνούς, είναι γεμάτος εἰκόνες διαποτισμένες ἀπό τή γυναικά καὶ τή θηλυκότητα, δπου τό μητρικό στήθος παίζει πρωτεύοντα ρόλο:

Γιά τά παιδιά σου  
πού πείνασαν πολύ καιρό<sup>12</sup>  
ξανάγινε στήθος

«Χρυσός αιώνας»

"Α, νά τή διώδουμε!

Στό χρυσάφι τῶν σταχυῶν,  
μητέρα ἔλα πάλι  
μέ τά φουσκωμένα στήθια  
σμά στής στρατιές μας

«Η κόρη τού Θερμιντόρ»

'Απ' τό στήθος τῆς τροφοῦ  
τρέχει αύτή ἡ δμορφή μέρα,  
πλημμύρα ζωῆς κι ἔρωτα  
ὅλα είναι γονυμότητα  
ὅλα πληθαίνουν κι ἀφθονοῦν

«Ἀφθονία»

'Εσύ πού τό στήθος σου φουσκώνει  
γιά δλόκληρη τή φαμίλια

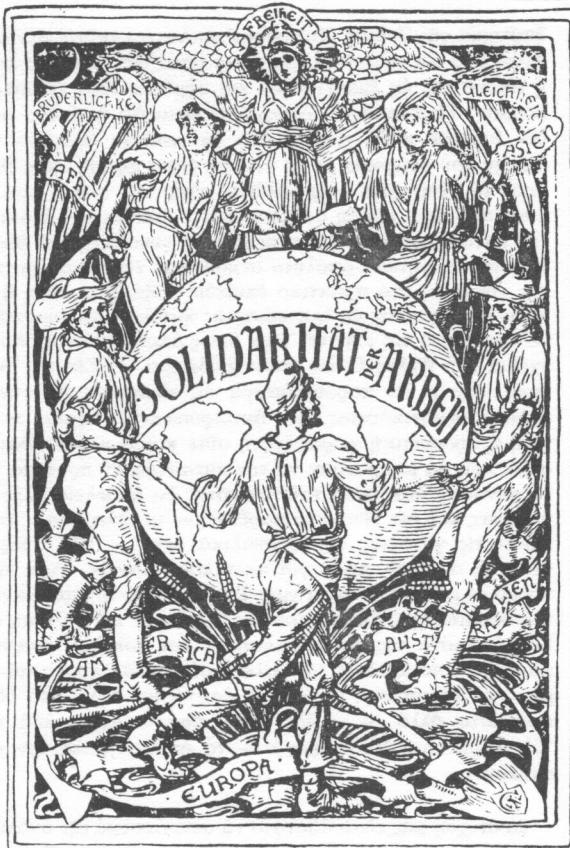
«Ἐστία»

Τό ἴδιο συμβαίνει, μέ τρόπο λιγότερο ἴσως φυσιοκρατικό καὶ μέ τόν Walter Crane πού, δπως είταμε, ὑπῆρξε ἔνας ἀπό τούς κύριους εἰσηγητές θεμάτων γιά τήν βρετανική σοσιαλιστική εἰκονογραφία, ὑστερα ἀπό τό 1880: είλόνες ἄνοιξης καὶ λουλουδιῶν, θερισμού (δπως π.χ. στό 'Ο θρίαμβος τής Δουλειᾶς, συνθέμενο γιά τόν ἔօρτασμό τῆς Πρωτομαγιᾶς τού 1891), νέων κοριτσιών μέ ἀνάλαφρα φουστάνια καὶ φρυγικούς σκούφους. Η Δήμητρα ἤταν τήν ἐποχή ἐκείνη ἡ θεά τού κομμονισμοῦ.

Ἐπομένως δέν είναι περίεργο πού η περίοδος κατά τήν δποία η σοσιαλιστική ἰδεολογία περισσότερο διαποτιστήκε ἀπό τό φεμινισμό, πού ἥττην περισσότερο πρόθυμη νά ἀποδώσει στής γυναικές ἀποφασιστικό — η καὶ κυρίαρχο — ρόλο, συμπίτει μέ τή φομαντική—ούτοπιστική ἐποχή, πρίν ἀπό τό 1848. Βέβαια, γιά τήν ἐποχή ἐκείνη δέν μπορεῖ νά γίνει λόγος γιά σοσιαλιστικό «κίνημα», ἀλλά ἀπλώς γιά μηκέτις ἀποτελεῖ διάδεσμος. Κι ἔκτος αύτοῦ, στής δμάδες αύτές καὶ δριμύματά των γυναικών ἥταν μικρότερος καὶ η πραγματική σημασία πού τούς ἀποδιδόταν πολύ περιορισμένη σέ σύγκριση μέ ἀργότερα, μέ τή Δεύτερη Διεθνή καὶ τήν ἀπουσία τής ούτοπίας πού τή χαρακτηρίζει. "Ἄδυσσος χωρίζει τή

11. E. Pottier, "Απαντα, ἐπιμέλεια P. Bronchon, Paris 1966.

Σχέδια του Walter Crane

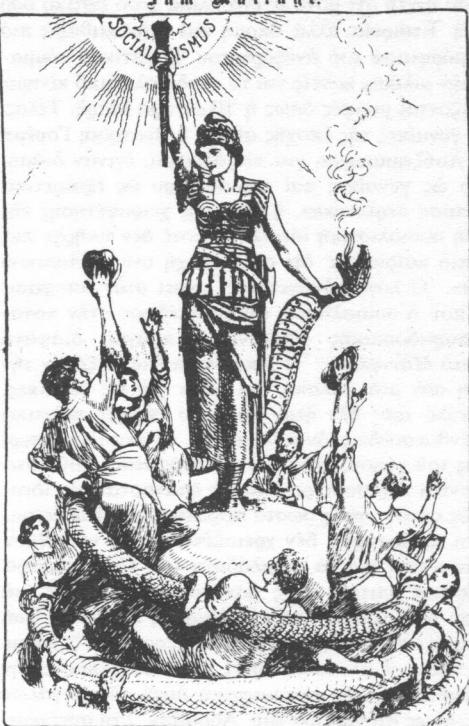


## New Yorker Volkszeitung.

Den Interessen des arbeitenden Volkes gewidmet.

Sonntag, den 20. April 1910

Zum Maitage.



Den Arbeitern der Welt gewidmet von Walter Crane.



EN KRANS TIL MAJ-DAGEN 1899.

TILEGNET ARBEJDERNE AF WALTER CRANE.



Μεγάλη Βρετανία τοῦ Owen καὶ τοῦ χαριτουκοῦ κινήματος ἀπό τή Μεγάλη Βρετανία τοῦ 1880 καὶ 1890, δύον οἱ γυναικες κατακτοῦν τό φύλο τοῦ συγγραφέα, τοῦ ρήτορα καὶ τοῦ πολιτικοῦ ἡγέτη ὃχι μόνο σ' ἔνα κλίμα τόσο ἀστικό δοσ στή Φαβιανή Ἐταιρεία ἀλλά ἀκόμη καὶ στήν καθαρά πιό ἐργατική ἀτμόσφαιρα τοῦ ἀνεξάρτητον Ἐργατικοῦ κόμματος, γιά νά μήν μιλήσει κανείς γιά τό συνδικαλιστικό κίνημα δυον ἐμφανίζονται μιօρφές δύως ή Ἐλεονόρα Μάρξ. Τέλος, οἱ διάσημες γυναικες τῆς ἐποχῆς αὐτῆς, ή Βεατίκη Γουέμπ καὶ ή Ρόζα Λούξεμποργκ, γιά παράδειγμα, ἔγιναν διάσημες λιγότερο ὡς γυναικες καὶ περισσότερο ὡς ἔξαιρετικά ἄτομα. Ἐν πάσῃ περιπτώσει, ή θέση τῆς χειραφέτησης τῆς γυναικας στή σοσιαλιστική ἰδεολογία ποτέ δέν ὑπῆρξε πιό σαφής καὶ πιό καλιός ἀπ' δύτη στήν ἐποχή τοῦ «οὐτοπικοῦ σοσιαλισμοῦ». Ὁ λόγος ἀνάγεται ἐν μέρει στόν ἀποφασιτικό φύλο πού ὁ σοσιαλισμός αὐτός ἀπέδωσε στήν κατάλυση τῆς παραδοσιακῆς οἰκογένειας, πρόγμα διάφανο ἀκόμη καὶ στό *Matripesto*. Ἡ οἰκογένεια ἐμφανίζοταν τήν ἐποχή ἐκείνη σάν μιά φυλακή, ὃχι μόνο γιά τίς γυναικες, πού στό σύνολό τους δέν ἦταν καθόλου ἐνεργές πολιτικά οὔτε πολύ ἐνθουσιώδεις ἀναφορικά μέ τό κεφάλαιο περί καταργήσεως τοῦ γάμου, ἀλλά καὶ γιά τούς νέους πού κατά κανόνα ἔλκονται περισσότερο ἀπό τίς ἐπαναστατικές ἰδεολογίες. Ἐκτός αὐτοῦ, δύως σωστά παρατήσης δ Hartisson, οἱ καινούριοι προλετάριοι δέν χρειάζονται παρά νά φέξουν μιά ματιά γύρω τους γιά νά καταλάβουν «δτι τά στενόχωρα καὶ περιοριστικά σπιτικά τους ἀσκούσαν πάνω τους μιά ἐπίδραση πού τούς μείωνε, καὶ τήν δποία ή κοινοτική ζωή θά τούς ἐπέτρεπε νά ξεφύγουν: θά μπορούσαμε νά ζήσουμε σέ παλάτια δύως οἱ πλούσιοι ἀρκεῖ νά ἀποδεχόμαστε τήν ἀρχή τῆς συμβίωσης, τήν πατριαρχική ἀρχή τῶν μεγάλων οἰκογενειῶν, δύως στόν καιρό τοῦ Ἀβραάμ». Στή συνέχεια, ή κοινωνία τῆς κατανάλωσης πόνο παράδοξο συνδυασμό της μέ τήν ἀντικατάσταση τῆς ἀλληλοδοθείας ἀπό τήν κρατική ἀρωγή, ἥθρε νά ἀποδυναμώσει τό ἐπιχείρημα αὐτός κατά τῆς πυρηνικῆς οἰκογένειας. Ἀλλά δ οὐτοπικός σοσιαλισμός ἀπέδιδε στίς γυναικες καὶ ἔναν ὅλο φύλο, ἐντελῶς παρόμοιο μέ τό φύλο πού κατείχαν στά μεσιανῆς ἐμπνεύσεως θρησκευτικά κινήματα, μέ τά δποία δ σοσιαλισμός αὐτός είχε ἄλλωστε πολλά κοινά. Ἐκεῖ, ή γυναικα δέν ἦταν πιά ἀπλῶς — ή κυριώς; — ἵση μέ τον ἄνδρα, ἀλλά ἀνώτερη του: ἦταν προφήτισσα, δύως ή Joanna Southcott, πού ἰδρυσε ἔνα σημαντικό μεσιανικό κίνημα στήν Ἀγγλία στίς ἀρχές τοῦ 19ου, αι., ή ή «γυναικα—μητέρα—μεσίας» δύως τήν ἥθελε δ Σαιν Σμόν: «Ἄς σημειωθεὶ δέ δτι δ φύλος αὐτός προσέφερε σέ μερικές γυναικες τήν ενκαυρία νά κάνουν καριέρα μέσα σ' ἔναν κόσμο δυον κυριαρχούσαν οἱ ἄνδρες. Σκέφτεται κανείς ἀμεσως τίς γυναικες πού ἰδρυσαν τήν Christian Science καὶ τή Θεοσοφία.

Ἀλλά τά σοσιαλιστικά καὶ ἐργατικά κινήματα πολύ γρήγορα ἀρχισαν νά ἀπομακρύνονται ἀπό τό μεσιανισμό προκειμένου νά νιοθετήσουν πιό δρθιολογιστικούς τρόπους δργάνωσης καὶ θεωρίες (μετάβαση πρός τόν «ἐπιστημονικό σοσιαλισμό») ἔξ ού καὶ ή αὔξουσα περιθωριοποίηση τῶν γυναικῶν στούς κόλπους τους. Ἐξαιτίας τοῦ γεγονότος αὐτοῦ, ἔνας δριμούμενος ἀριθμός γυναικῶν μέ ταλέντο, ἀποκλεισμένες ἀπό τό κίνημα, στράφηκαν σέ περιφερειακές θρησκείες πού τούς προσέφεραν μεγαλύτερο πεδίο δράσης. Ἐτοι, γιά παράδειγμα, ή Annie Besant, σοσιαλιστρία καὶ χωρίς θρησκευτικές τάσεις στήν ἀρχή, δρῆκε τήν διολήρωσή της καὶ τό μεγάλο πολιτικό της φύλο ὑστερα δπό τά 1890, ὡς μεγάλη λέρεια τής θεοσοφίας, κι ὑστερα, διαμέσου αὐτῆς, ὡς ἐμπνεύστρια τοῦ κινήματος γιά τήν ἔθνική ἀνε-

ξαρτηρία τῆς Ἰνδίας. Στό σοσιαλισμό κατά ταῦτα, δέν ἀπέμεινε ἀπό τόν οὐτοπικό μεσιανικό φύλο τῆς γυναίκας παρά ή εἰκόνα της ὡς ἐμπνεύστρια καὶ σύμβολο ἐνός καλύτερου κόσμου. Τό παράδοξο, δμως, ἔδω είναι δτι ή εἰκόνα αὐτή δέν διέφερε κατά τίποτα ἀπό τό «αιώνιο θηλυκό» τοῦ Γκαΐτε πού σύμφωνα μέ τή γνωστή (του) φράση «μᾶς ἔλκει πρός τά ὑψη» (das ewigweibliche zieht uns hinan), μιά εἰκόνα πού στήν πράξη θά μπορούσε ν' ἀποδειχθεῖ ὅμοια μέ τήν ἀστική ἀνδρική ἔξιδανίκευση τῆς γυναίκας, μιά ἔξιδανίκευση θεωρητική, ἀπόλυτα συμβατή μέ τήν κατωτερότητα τῆς γυναίκας στό πρακτικό ἐπίπεδο. Ἐξάλλου, αὐτή ή εἰκόνα της γυναίκας ὡς ἐμπνεύστριας κατέληξε νά συμφυθεῖ μέ τήν εἰκόνα της Zán vt. Ἀρχ δπως ἀποδεικνύεται ἀπό τά σχέδια τοῦ Walter Crane γιά παράδειγμα. Η Zán vt. Ἀρχ δμως, δσο κι ὅν παρουσιάστηκε ὡς είκονισμα τῆς γυναικειάς ἀγωνιστικότητας, δέν ἀντιπροσωπεύει καμιάν πολιτική ή προσωπική χειραφέτηση οὔτε καμιά μορφή ἀκτιβισμοῦ πού θά μπορούσαν νά τήν καταστήσουν πρότυπο γιά τίς γυναικες. Καὶ ἔκτος τοῦ γεγονότος δτι ἀποκλείει δλες τής γυναικες πού δέν είναι πιά παρθένες — μ' ἄλλα λόγια, ἀποκλείει τίς γυναικες ὡς σεξουαλικά δντα — δέν ὑπάρχει θέση, ἔξ δριμοῦ, παρά γιά πολύ λίγες Zán vt. Ἀρχ στόν κόσμο σέ μιά δεδομένη στιγμή. Τελικά, δπως τό ἀποδεικνύει ή ἐνθουσιώδης ὑπόδοχη πού τής ζηγίνε ἀπό τήν γαλλική δεξιά, ή εἰκόνα της είναι ἰδεολογικά καὶ πολιτικά ἀσφής: μπορεῖ νά παριστάνει τήν Ἐλευθερία ἀλλά μπορεῖ καὶ νά μήν τή παριστάνει, μπορεῖ νά ἀπαντάται πάνω στά δροφάργματα ἀλλά — κι ἔδω είναι πού διαφέρει ἀπό τήν Ἐλευθερία τοῦ Ντελακρού — τά δροφάργματα δέν τής ἀνήκουν.

Δυστυχώς μᾶς είναι ἀδύνατο νά συνεχίσουμε τήν ἀνάλυση τής εἰκονογραφίας τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος μέχρι μιά πιό πρόσφατη περίοδο τής ιστορίας. Πράγματι, τό παραδοσιακό ἰδώμα τοῦ συμβόλου καὶ τής ἀλληγορίας σήμερα οὔτε μιλεῖται οὔτε είναι πιά κατανοητό, καὶ ή παρακμή αὐτή είχε ὡς ἀποτέλεσμα ή γυναίκα ὡς μούσα καὶ ὡς θεά, ὡς προσωποποίηση τής ἀρετῆς καὶ τοῦ ἰδεατοῦ, ή ἀκόμη καὶ ὡς Zán vt. Ἀρχ, νά χάσει τήν ιδιαίτερη θέση πού κατείχε στό θεματολόγιο τής πολιτικῆς εἰκονογραφίας. Ἐτοι τό διεθνές σύμβολο τής εἰρήνης τής δεκαετίας τοῦ '50 δέν είναι πιά γυναίκα, δπως θά ἦταν δπως δηδήποτε τόν περασμένο αίώνα, ἀλλά τό περίφημο περιστέρι τοῦ Πίκασο. Καὶ τό ἴδιο ισχύει καὶ γιά τίς ἀνδρικές εἰκόνες, παρά τό γεγονός δτι δ άνδρας σέ τό Προμηθέα μέ τό σφυρί, προσωποποίηση τοῦ ὄγκων καὶ τοῦ κινήματος, ἐπέζησε λίγο περισσότερο. Μέ λίγα λόγια, μπορεῖ νά πει κανείς δτι ὑστερα ἀπό τόν B' Παγκόσμιο Πόλεμο, ή εἰκονογραφία τοῦ σοσιαλιστικοῦ κινήματος δέν είναι πιά παραδοσιακή. Δέν ἔχουμε τή στιγμή αὐτή στή διάθεση μας ἐργαλεῖα ἀνάλυσης πού θά μᾶς ἐπέτρεπαν νά ἐρμηνεύσουμε τό φαινόμενο· γιά παράδειγμα, δέν δέρουμε νά ἀναγνώσουμε συμβολικά αὐτά τά μεγάλα μέσα τής σύγχρονης εἰκονογραφίας, τή φωτογραφία καὶ τό φίλμ πού ἐπιμένουν στήν νατουραλιστική τους φύση. Η εἰκονογραφία δέν είναι δηλαδή πιά σέ θέση νά διαφωτίσει κατά τόρπο ἀποκαλυπτικό τήν κατάσταση τῶν σχέσεων ἀνδρῶν — γυναικῶν στούς κόλπους τῶν σοσιαλιστικῶν κινημάτων στά μέσα τοῦ 20ού αίώνα. Μπορούμε παρά δλα αὐτά νά διακινδυνεύσουμε μιά τελευταία ὑπόθεση σχετικά μέ τήν ἀνδρική εἰκόνα. Τό παράδοξο μέ τήν εἰκόνα αὐτή είναι δτι — δπως εἴπαμε — χαρακτηρίζει λιγότερο τόν γυναίκα μούσκουλο, λιγότερο τήν εύφυσια, τή δεξιοτεχνία καὶ τήν ἐμπειρία καὶ περισσότερο



Steinlen, Η διεθνής



Steinlen, Σοσιαλιστική παρέλαση

τήν ἀκαλλιέργητη δύναμη. Όρισμένες φορές ή φυσική προσπάθεια φτάνει νά ἔξαντλει καί στήν πράξη νά ἐκμηδενίζει τό πνεύμα δύως π.χ. στό περίφημο ἔργο τοῦ Μενιέ οἱ Μεταλλουργοί (Puddlers). Τό φαινόμενο μπορεῖ νά ἀποδοθεῖ σέ λόγους καλλιτεχνικούς: δύως παρατηρεῖ ὁ Brandt, στά ἔργα τοῦ Μενιέ «ὅ προλετάριος μεταμορφώνεται σέ ἀθλητή τῆς κλασικῆς ἐποχῆς», μιά ἔξιδανίκευση ή δούλια καταργεῖ ἐντελῶς τό πνεύμα. Μπορεῖ ἐπίσης ν' ἀποδοθεῖ σέ λόγους ἱστορικούς: σ' ὅλη τή διάρκεια τῆς περιόδου μεταξύ 1870-1914, ή βιομηχανία δασιζόταν σέ μιά σειρά δουλειές πού ἦταν πάρα πολύ ἔντονες ἀλλά σχετικά ἀπλές, καί κατά συνέπεια δασιζόταν σέ μιάν διειδίκευτη μάζα ἐργατῶν πού διέθεταν ἀπλῶς φυσική ρώμη. Ἡταν ή ἐποχή πού τό μισο-σκόταδο, οἱ φλόγες καί ὁ καπνός ἀποτελούσαν τό φαντασμαγορικό περιβάλλον τοῦ ἐργάτη τῆς ἐποχῆς τοῦ ἀτμού, τήν ἐπανάσταση τοῦ δύοισον καί συμβόλιζαν. Παρ' ὅλα αὐτά, είναι γνωστό ὅτι τήν πλειοψηφία τῶν δργανωμένων ἐργατῶν, τήν ἀποτελούσαν — μέ ἔξαρση τοὺς πράγματι πολυπληθεῖς ἀνθρακωρύχους — εἰδικευμένοι ἐργάτες. Πάντα γίνεται τώρα μιά εἰκόνα τόσο λίγο χαρακτηριστική νά ἐδραιώνεται ώς ή ἀναγνωρισμένη ἐκφραστή τῆς ἐργατικῆς τάξης; Τρεῖς είναι οἱ πιό πιθανές ἐρμηνείες ἑδώ. Ἡ πρώτη καί η πιό πειστική ἀπό ψυχολογική ἀποψή είναι ὅτι, γιά τούς περισσότερους ἐργάτες, δύοισα καί ἀνήταν ή εἰδίκευση τούς, κριτήριο ὅτι ἀνήκαν στήν τάξη τούς ἀποτελούσε ἀκριβῶς τό γεγονός ὅτι ή δουλειά τούς ἦταν χειρωνακτική. Τά

αύθεντικά ἐργατικά κινήματα ὑπῆρξαν ἐνστικτωδῶς ἐργατικά: δυσπιστούσαν μόνιμα πρός αὐτούς πού δέν λέρωναν τά χέρια τους· καί αὐτό ή εἰκόνα ἦταν σέ θέση νά τό ἀποδώσει. Ἡ δεύτερη ἐρμηνεία είναι ὅτι τό σοσιαλιστικό κίνημα ἦθελε νά δώσει ἔμφαση στό σφαιρικό του χαρακτήρα, στό γεγονός ὅτι δεχόταν δλους τούς προλετάριους καί ὅμι μόνο τούς τυπογράφους καί τούς μηχανικούς. Τέλος, καί αὐτός ὑπῆρξε κατά πάσα πιθανότητα δι κυριότερος λόγος, πρέπει νά θυμηθούμε ὅτι στό πλαίσιο τῆς Τρίτης Διεθνούς, κατά δρισμένες ἀπόψεις, οἱ ἀντιδίκευτοι καί ἀποκλειστικά χειρωνακτες ἐργάτες, δύως οἱ ἀνθρακωρύχοι καί οἱ λιμενεργάτες, θεωροῦντο ὡς πιό ἐπαναστατικοί ἀπό τούς ἄλλους, γιατί στό βαθμό πού δέν ἀνήκαν στήν ἐργατική ἀριστοκρατία δέν συμμερίζονταν καί τίς ρεφομιστικές καί σοσιαλδημοκρατικές τάσεις. Μ' ἄλλα λόγια ἀντιτροσοώπευναν τίς «μάζες» πρός τίς δύοις ἀπενθύνονταν οἱ ἐπαναστάτες πάνω ἀπό τά κεφάλια τῶν σοσιαλδημοκρατῶν. Στό σημεῖο αὐτό ή εἰκόνα ἀντιστοιχούσε στή πραγματικότητα στό βαθμό πού ἐρμήνευε τή βασική διάκριση μεταξύ χειρωνακτικῆς καί μή χειρωνακτικῆς ἐργασίας καί πού συνεπαγόταν ἔνα πρόγραμμα ή μιά στρατηγική. Τό πόσο ρεαλιστική θά μποροῦσε νά χαρακτηριστεῖ ἀπό τήν ἀποψή αὐτή είναι πρόβλημα πού ξεπερνάει τά δρια τοῦ ἀρθρου. Θ' ἄξιζε ώστόσο νά σημειωθεῖ ὅτι ή εἰκόνα αὐτή καθαυτή παρέλειπε ἔνα μεγάλο μέρος ἀπό τά πιό χαρακτηριστικά στοιχεία τῆς ἐργατικῆς τάξης καί τού κινήματός της.